

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا سيدي يا مولاي

كَشْفُ الرِّينِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ اليَدَيْنِ

مُسَمًّى بِهِ

تحقيق مسئلة رفع يدين

از: الشيخ العلامة المحدث محمد هاشم بن عبد الغفور سندهی ع

ترجمہ: مناظر اسلام محقق اہل سنت
حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی
ریسرچ آفیسر صاحب محکمہ اوقاف دینی

كَشَفُ الرَّيْنِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

تحقيق

مَسْئَلَةُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُصَنَّف

حَضَرَتْ اِيْشَخ الْعَلَامَةُ الْمُحَدِّثُ مُحَمَّدٌ بَاشِيْمُ بْنُ عَبْدِ الْغَفُوْر رَنْدِيّ جُرْشَانِيّ

تَرْجَمَهُ

عَلَامَةُ مُحَمَّدٌ عَجَّاسُ رَضَوِيّ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ----- تحقیق مسئلہ رفع یدین

مصنف ----- حضرت علامہ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ ----- علامہ محمد عباس رضوی

تعداد ----- ۱۱۰۰

صفحات ----- ۱۸۴

سن اشاعت ----- ربیع الاول شریف ۱۴۳۱ھ فروری ۲۰۱۰ء

ہدیہ ----- 140 روپے

ملنے کے پتے:

ادارہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ 055 4217986

مکتبہ بروکات المدینہ متصل جامع مسجد بہار شریعت بہادر آباد کراچی۔

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز دربار مارکیٹ لاہور۔

شبیر برادرز 40 اردو بازار لاہور۔ قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور۔

مکتبہ مہریہ کالج روڈ ڈسکہ

انتساب

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا

علامہ پیر محمد سردار احمد قادری مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ کھرپڑ شریف، تحصیل چونیاں
ضلع قصور

کے نام

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد عباس رضوی

(گوجرانوالہ)

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو
جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو

یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو	شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی گور تیرا کی جب آئے سخت رات	اُن کے پیارے منہ کی صبح جانفزا کا ساتھ ہو
یا الہی جب پڑے محشر میں شور دارو گیر	امن دینے والے پیارے پیشوا کا ساتھ ہو
یا الہی جب زبائیں باہر آئیں پیاس سے	صاحب کوثر شہ جو دو عطا کا ساتھ ہو
یا الہی سرد مہری پر ہو جب خورشید حشر	سید بے سایہ کے ظل لوا کا ساتھ ہو
یا الہی گرمی محشر سے جب بھڑکیں بدن	دامن محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
یا الہی نامہ اعمال جب کھلنے لگیں	عیب پوش خلق ستار خطا کا ساتھ ہو
یا الہی جب بہیں آنکھیں حساب جرم میں	اُن تبسم ریز ہونٹوں کی دُعا کا ساتھ ہو
یا الہی جب حساب خندہ بے جا رُلائے	چشم گریان شفیع مرتجی کا ساتھ ہو
یا الہی رنگ لائیں جب مری بے باکیاں	اُن کی نیچی نظروں کی حیا کا ساتھ ہو
یا الہی جب چلوں تاریک راہِ پل صراط	آفتاب ہاشمی نور الہدیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی جب سر شمشیر پر چلنا پڑے	رب سلم کہنے والے غمزدہ کا ساتھ ہو
یا الہی جو دعائے نیک میں تجھ سے کروں	قدسیوں کے لب سے امین رہنا کا ساتھ ہو

یا الہی جب رضا خواب گراں سے سر اٹھائے
دولت بیدار عشق مصطفیٰ کا ساتھ ہو

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	مقدمۃ الکتاب	۱۴
۲	دہابیوں کے درمیان مسئلہ رفع الیدین میں تضاد بیانی	۱۴
۳	مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ مسئلہ رفع الیدین میں	۱۵
۴	مولوی ثناء اللہ اور مولوی نذیر حسین دہلوی کا عقیدہ	۱۵
۵	مولوی عبداللہ غزنوی کا رفع الیدین کے بارے میں خیال	۱۶
۶	دہابیوں کی آپس میں ٹکریں	۱۸
۷	رفع الیدین و ترک رفع الیدین دونوں سنت ہیں	۱۸
۸	ترک رفع الیدین کی حدیث صحیح ہے (ابن حزم)	۱۸
۹	ترک رفع الیدین بھی نبی اکرمؐ اور صحابہ کرامؓ سے ثابت ہے (مولوی محمد نعیم)	۱۹
۱۰	ترک رفع الیدین کے قائلین	۲۰
۱۱	ترک رفع الیدین پر تقریباً صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ (ملا علی قاری)	۲۱
۱۲	صحابہ کرامؓ کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی (امام ترمذی)	۲۱
۱۳	تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔	۲۱
۱۴	مولانا عبدالحی لکھنوی کی شہادت امام محمد بن نصر دین کی شہادت۔	۲۱
۱۵	تمام فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے	۲۲
۱۶	رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس کا جواب	۲۲
۱۷	اس میں فتادہ راوی ہے جو کہ مدس ہے	۲۳
۱۸	مجدد الدین فردز آبادی کی عبادت اور اس کا جواب	۲۵

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۲۶	تابعین کی فہرست جو کہ ترکِ رفع الیدین کے قائل تھے	۱۹
"	حضرت قیس و حضرت امام شعبی ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتے تھے	۲۰
۲۷	حضرت خثیمہ ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتے تھے	۲۱
"	حضرت اسود اور حضرت علقمہ	۲۲
۲۸	حضرت امام ابراہیم نخعی	۲۳
۲۹	حضرت عبدالرحمن بن ابی یسلی	۲۴
۳۰	اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت ابن مسعود	۲۵
۳۱	حضرت عباد بن حضرت عبداللہ بن زبیر	۲۶
۳۱	ترکِ رفع الیدین پر مروی احادیث کی مقدار	۲۷
۳۲	رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیویوں کی کلامیوں کا بیان	۲۸
"	اجماع کے دعوؤں کی حقیقت	۲۹
۳۵	حضرات عشرہ مبشرہ اور مسئلہ رفع الیدین	۳۰
۳۸	مقدمۃ الکتاب از مصنف حضرت	۳۱
"	ترکِ رفع الیدین کا بیان پہلی فصل . احادیث	۳۲
۳۹	حدیث نمبر ۱ و حدیث نمبر ۲	۳۳
۴۰	حدیث نمبر ۳	۳۴
۴۱	حدیث نمبر ۴	۳۵
۴۲	حدیث نمبر ۵ . محمد بن جابر کی توثیق (حاشیہ)	۳۶
"	اس حدیث پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب	۳۷
۴۵	ابن جوزی صحیح احادیث کو موضوع کہہ دیتے ہیں اس پر مفصل بحث	۳۸

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۴۶	حدیث نمبر ۶	۳۹
۴۷	حدیث نمبر ۷	۴۰
"	حدیث نمبر ۸	۴۱
۴۸	حدیث نمبر ۹	۴۲
۴۸	اصحاب مسانید امام اعظم کی روایات	۴۳
۴۹	حضرت ابن مسعود کی حدیث کے راویوں کی توثیق	۴۴
"	پہلے راوی امام دیکھ کا تذکرہ	۴۵
۵۲	دوسرے راوی سفیان ثوری کا تذکرہ	۴۶
۵۳	تیسرے راوی عاصم بن کلیب کا تذکرہ	۴۷
۵۴	چوتھے راوی عبدالرحمن بن الاسود کا تذکرہ	۴۸
۵۵	پانچویں راوی علقمہ بن قیس کا تذکرہ	۴۹
۵۶	عثمان بن شیبہ کی توثیق	۵۰
۵۷	ھناد بن السری کا تذکرہ	۵۱
۵۸	حدیث نمبر ۱۱ ، ۱۲	۵۲
۵۹	حدیث نمبر ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۴	۵۳
۶۰	ثم لایعود کی زیادت اور اس پر مفصل بحث	۵۴
۶۱	حدیث نمبر ۱۵	۵۵
۶۲	حدیث نمبر ۱۶۔ ثم لایعود کے بارے میں مزید بحث	۵۶
۶۳	حدیث نمبر ۱۷ ، ۱۸ ، ۱۹	۵۷
۶۴	حدیث نمبر ۲۰ ، ۲۱ ، ۲۲	۵۸

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۲۵	حدیث حضرت بداء بن عازب کے راویوں کی توثیق	۵۹
"	پہلے راوی سفیان بن عیینہ	۶۰
۲۷	دوسرے راوی یزید بن ابی زیاد	۶۱
"	تیسرے راوی عبدالرحمن بن ابی اہلی	۶۲
۲۸	رفع الیدین کے بارے میں صریح احادیث	۶۳
۲۸	دلیل نمبر ۲۴ حدیث نمبر ۱۔ حدیث جابر بن سمرہ	۶۴
۲۸	اس پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب (حاشیہ)	۶۵
۲۹	دلیل نمبر ۲۵۔ حدیث نمبر ۲	۶۶
۷۱	دلیل نمبر ۲۶۔ نسخ کی حدیث نمبر ۳	۶۷
۷۲	" " " " " " ۲۷۔ " " " " " " ۲۸	۶۸
"	" " " " " " ۲۹۔ " " " " " " ۳۰	۶۹
۷۳	حدیث نمبر ۳۱۔ اس پر اعتراض کہ یہ موضوع ہے اور اس کا جواب	۷۰
"	حدیث نمبر ۳۲۔ اس کے راویوں کی توثیق	۷۱
۷۴	نفی۔ رفع الیدین میں مروی آثار	۷۲
۷۴	اثر نمبر ۱ حضرت عمر بن خطاب رفع الیدین نہیں کرتے تھے اس کے راویوں کی توثیق	۷۳
"	اس اثر پر اعتراض اور اس کا جواب	۷۴
۷۵	اثر نمبر ۲، ۳ حضرت علی بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔	۷۵
"	اس اثر کے راویوں کی توثیق	۷۶
۷۹	اثر نمبر ۴	۷۷

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۹۹	مجدول میں رفع الیدین پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۹۹
۱۰۰ تا ۱۱۲	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۰۰
۱۱۳	حدیث براء بن عازب پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۰۱
۱۱۵	یزید بن زیاد پر جرح اور اس کا جواب	۱۰۲
۱۱۷	حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود پر اعتراض اور جواب	۱۰۳
۱۱۸	فروغ آبادی کی عبارت اور اس کا جواب	۱۰۴
۱۱۹	غیر مقلدین کا دعویٰ تواتر اور اس کی حقیقت	۱۰۵
"	رفع الیدین کے اثبات میں ایک بھی حدیث صحیح ایسی	۱۰۶
۱۲۱	نہیں ہے جس پر جرح و کلام نہ ہو۔	۱۰۷
"	حضرات عشرہ مبشرہ اور رفع الیدین	۱۰۸
"	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساری عمر رفع الیدین کرنا اور	۱۰۹
۱۲۲	اس کا جواب	
۱۲۶	خاتمۃ الکتاب	۱۱۰
۱۲۷	تتمہ	
۱۲۸	رفع الیدین کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۱۱
۱۲۹	حضرت عبداللہ بن عمر دالی حدیث	۱۱۲
۱۲۹	اس کے جوابات ۱ تا ۶	۱۱۳
"	حدیث نمبر ۲۔ اس کا جواب کہ اس میں مجدول میں رفع الیدین	۱۱۴
۱۳۲	کا بھی ذکر ہے :	
۱۳۳	اس کا جواب نمبر ۲-۳	۱۱۵

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۱۶	حضرت وائل بن حجر حضرمی کی روایت	۱۳۴
۱۱۷	جواب نمبر ۱ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے	۱۳۵
۱۱۸	ابو داؤد . مسند امام احمد . سنن دارمی سے ثبوت .	۱۳۶
۱۱۹	دارقطنی . جزء رفع الیدین سنن الکبریٰ سے ثبوت	۱۳۷
۱۲۰	جواب نمبر ۲ ، ۳	۱۳۸
۱۲۱	جواب ۴ کہ یہ حدیث مرجوع ہے ثبوت موطا امام محمد سے	۱۳۹
۱۲۲	دارقطنی سے اور مسند ابو یعلیٰ موصل سے	۱۴۰
۱۲۳	شرح معانی الآثار سے . ابراہیم نخعی کا تذکرہ	۱۴۱
۱۲۴	حضرت ابو حمید ساحدی کی روایت .	۱۴۲
۱۲۵	اس حدیث کا جواب نمبر ۱ کہ اس کی سند میں عبد الحمید بن جعفر	۱۴۳
۱۲۶	راوی ہے جو کہ ضعیف ہے .	۱۴۴
۱۲۷	جواب نمبر ۲ - یہ حدیث منقطع ہے .	۱۴۵
۱۲۸	حضرت ابو قتادہ کی نماز جنازہ حضرت علیؑ نے پڑھائی تھی .	۱۴۶
۱۲۹	اس کا ثبوت طحاوی . ابن ابی شیبہ . صاحب مشکوٰۃ . علامہ اردبیلی سے	۱۴۷
۱۳۰	اس کا ثبوت . علامہ وصی احمد محدث سورتی . علامہ عینی	۱۴۸
۱۳۱	اعتماراض کہ محمد بن عمر کا سماع ابو قتادہ سے ثابت ہے .	۱۴۹
۱۳۲	اس کا جواب نمبر ۲	۱۵۰
۱۳۳	جواب ۳ ، ۴	۱۵۱
۱۳۴	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث	۱۵۲
۱۳۵	اس کا جواب نمبر ۱ کہ اس روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ضعیف ہے	۱۵۳

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۱۵۵	جواب نمبر ۲ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے	۱۲۶
۱۵۷	اعتراض اور اس کا جواب	۱۲۷
۱۵۸	حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۳۸
۱۵۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	۱۲۹
۱۶۰	جواب نمبر ۲۔ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے	۱۳۰
"	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث	۱۳۱
۱۶۱	جواب نمبر ۱ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے	۱۳۲
۱۶۲	جواب نمبر ۲ یہ اس روایت میں عمرو بن رباح سخت قسم کا ضعیف راوی ہے	۱۳۳
"	حضرات مبادلہ رضی اللہ عنہم کی روایت	۱۳۴
"	جواب۔ اس روایت میں بھی سجدوں کا ذکر ہے	۱۳۵
"	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۳۶
۱۶۳	جواب نمبر ۱۔ اس روایت میں عبدالرحمن بن ابی الزناد راوی ضعیف ہے	۱۳۷
۱۶۴	جواب نمبر ۲۔ یہ روایت اگر ثابت ہو تو منسوخ ہے	۱۳۸
۱۶۵	حضرت عبید بنی کی روایت	۱۳۹
"	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	۱۴۰
"	جواب نمبر ۲۔ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے جب کہ	۱۴۱
"	غیر مفقودین اس کے منکر ہیں	۱۴۲
"	حضرت جابر بن عبداللہ والی روایت	۱۴۳
۱۶۶	جواب۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	۱۴۴
۱۶۷	حضرت انس والی روایت	۱۴۵

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۵۵	جواب نمبر ۱۔ اس کا ایک راوی حمید الطویل ضعیف ہے	۱۶۷
۱۵۶	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث موقوف ہے اور اس میں رفع الیہین	۱۶۸
۱۵۷	بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۹
۱۵۸	حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت۔	۱۷۱
۱۵۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں حماد بن سلمہ ضعیف راوی ہے۔	۱۷۱
۱۶۰	جواب نمبر ۲۔ یہ موقوف ہے۔	۱۷۲
۱۶۱	حضرت ابو بکر صدیق کی روایت	۱۷۳
۱۶۲	یہ روایت ضعیف ہے۔	۱۷۳
۱۶۳	حضرت عمر بن الخطابؓ والی روایت۔	۱۷۴
۱۶۴	جواب آپ سے صرف ترک رفع الیہین ہی ثابت ہے۔	۱۷۴
۱۶۵	اعتراض اور اس کا جواب۔	۱۷۵
۱۶۶	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وفات تک رفع الیہین کرنا۔	۱۷۵
۱۶۷	اس کا جواب کہ یہ روایت موضوع ہے۔	۱۷۶
۱۶۸	حضرات عشرہ مبشرہ سے روایت اور اس کا جواب	۱۷۶
۱۶۹	فرشتے بھی رفع الیہین کرتے ہیں اس کا جواب۔	۱۷۷
۱۷۰	رفع الیہین خشوع و خضوع کے خلاف ہے۔	۱۷۷
۱۷۱	رفع الیہین فی القلوة کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے ناپسند	۱۷۸
۱۷۲	فرمایا ہے۔	۱۷۹
	خاتمة الكتاب	۱۷۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ شَاءَ
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

برادرانِ اسلام ! رفع الیدین علمائے احاف کے نزدیک منسوخ ہے۔

پہلے پہل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع کے وقت اور مسجدوں میں
رفع الیدین کیا لیکن بعد میں اسے ترک کر دیا لیکن علمائے غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر رفع الیدین کیا ہے اور یہ منسوخ
نہیں ہے اصل میں یہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس کے کرنے یا نہ کرنے سے
آدمی کے مسلمان ہونے پر کوئی حرف آئے لیکن چونکہ غیر مقلدین کی عادت ہی یہ ہے
کہ وہ فردی مسائل میں بہت زیادہ تشدد کے قائل ہیں اور جوں جوں ہم خبر
الغردن سے دور ہوتے جا رہے ہیں اُن کا یہ تشدد بڑھتا رہا ہے یہ مسئلہ
علمائے اسلاف میں مختلف فیہ آرہا ہے ہر کوئی اپنی تحقیق کے مطابق عمل کرتا
چلا آرہا ہے اور کوئی دوسرے پر اعتراض نہیں کرتا لیکن علمائے غیر مقلدین
نے دیگر فردی مسائل کی طرح اِننا بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا ہے گویا کہ
آدمی کے ایمان و اسلام کا دار و مدار ہی یہ مسائل ہیں پہلے پہل علمائے غیر مقلدین
بھی اسے صرف مستحب کا درجہ دیتے تھے لیکن اب مستحب سے بڑھ کر سنت
مؤکدہ کا درجہ دینے لگے ہیں آگے آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا۔ اب بعض ایسے لوگ
پیدا ہو چکے ہیں کہ اس مسئلہ کو فردی مسئلہ ماننے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں اور
اپنے ہی اکابر کی تکذیب کر رہے ہیں۔

پرانے اور نئے غیر مقلدوں کے درمیان تضاد بیانی پر نے غیر مقلدین
کہتے تھے کہ رفع الیدین کرنا اور نہ کرنا دونوں جائز ہیں اور دونوں سنت ہیں اور دونوں

عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔
 ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں ہندوستان میں دہلوی مذہب کے بانی اور موجد
 مولوی اسماعیل دہلوی قنیل بلی نجد فرماتے ہیں۔

الحق ان رفع الیدین عند الافتتاح والركوع والقيام منه والقيام الى الثالثة سنة غیر مؤکدة تفریح العینیں رفع الیدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔
 اور اچھے لکھتے ہیں۔

ولا یلام تاركها وان ترك مدّة عمره اور اس کے ترک کرنے والوں کو طاعت
 نہیں کرنی چاہیئے اگرچہ وہ ساری عمر
 رفع الیدین نہ کرے۔

اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں۔

ممکن ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک جیسا کہ ہمارا مذہب ہے رفع یدین
 ایک مستحب امر ہو جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی محنت
 میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (اہل حدیث کا مذہب ص ۶۸)

اور مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔

جواب :- در صورت مرقور بر علمائے حقانی پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ
 حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع یدین وقت رکوع کو جاننے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے
 رفتن در رکوع وقت برداشتن سر از رکوع ہوئے رفع الیدین میں اڑنا جھگڑنا برا بھلا
 منازعت و محبت و مشامت و مناسبت کہنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں
 کردن خالی از تعصب ہی و جہالت ہی ہے کیونکہ مختلف اوقات میں رفع الیدین

زیراکہ رفع و عدم رفع در سر و مقام با اوست
مختلف از اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین
اور دونوں طرف دلائل موجود ہیں۔
دریں باب موجود۔

فتاویٰ ندیہ ریہ ج ۱۴ بحوالہ فتاویٰ علمائے حیدرآباد

اور مولوی عبد اللہ غزنوی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال۔ چہ میفرماید عالمان دین و مفتیان
شرح متین دریں مسئلہ کہ رفع الیدین عند الکوع
و عند رفع الرأس منه و عند القيام للركعة الثالثة
از سنن مؤکدہ است کہ تارکش معاقب خواہد شد
ما از سنن نہ وارد کہ فعل آن مشاب باشد تارکش
عام معاتب نخواہد شد و آن ترک مدۃ عمرہ
کما حققہ الشہید رحمۃ فی رسالۃ تنویر العینین
اگرچہ ہم عمر میں ایک دفعہ بھی رفع الیدین نہ کرے
جیسا کہ مولانا اسماعیل دہلوی نے تنویر العینین
میں لکھا ہے۔

(الجواب) حافظ ابن قیمر و مرزا
المعاد نوشتہ من الاختلاف المباح
الذی لا یعنف فیہ من فعلہ ولا
ترکہ و هذا رفع الیدین فی الصلوۃ
وترکها (الی)

(جواب) حافظ ابن قیم زاد المعاد میں لکھتا
ہے کہ یہ اختلاف مباح ہے کہ وہ قنوت
(نہیں) پڑھے یا نہ پڑھے اور یہ ایسے ہی ہے
جیسے کہ نماز میں رفع الیدین کرنا یا نہ کرنا
(الی)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اپنے رسالہ سنت الجمعہ میں لکھتے ہیں۔

فان السلف فعلوا هذا وهذا
 کان کلاً الفعلین مشہور بینہم
 کاذا یصلون علی الجنائزہ بقرآن
 وبغیر قرآن کما کاذا یصلون تارة
 بالجهر یا بسلم اللہ وتارة بخف
 وتارة باستفنام وتارة بغیر
 استفنام وتارة برقع الیدین
 فی المواقف الثلاثہ
 فتاویٰ غزنویہ ص ۳۴ بحوالہ فتاویٰ علی حدیث

ص ۱۵۱-۱۵۲

۳-۲

یہ تو تھے پرانے دہائیوں کے خیالات اب نئے دہائیوں کی پود کے فتوے ملاحظہ فرمائیے مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری تو لکھتے ہیں کہ رفع یدین ترک رفع یدین دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ کرام سے ثابت ہیں لیکن مولوی ابو المنہال شاعف بہاری لکھتا ہے۔

اس کے مقابل عدم رفع الیدین کی کوئی روایت بھی صحیح مرفوع متصل کتب احادیث میں موجود نہیں۔ صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۹۔

مولوی اسماعیل دہلوی مولوی ثناء اللہ امرتسری مولوی داؤد غزنوی مولوی نذیر حسین دہلوی تو لکھتے ہیں کہ یہ صرف مستحب ادا کرنا نہ کرنا دونوں جائز اور سنت ہیں اور اگر کوئی ساری عمر بھی رفع یدین نہ کرے تو اسے حرامت نہیں کرنی چاہیے لیکن مولوی خالد گرجا بھی کی سبب وہ کیا کہتے ہیں۔ دوسرا مذہب متکدہ کا

ہے اور راجح بھی یہی ہے اور اکثر کا مسلک یہی ہے سنت مؤکدہ اگر غلطی سے رہ جائے
نہ نماز ہو جاتی ہے اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ضرور
ہوتا ہے۔ جزو رفع الیدین ص ۱۱۰۔ از خالد گر جاکھی۔

و یابیوں کی آپس میں ٹکریں م مولوی خالد گر جاکھی اور مولوی نور حسین
گر جاکھی لکھتے ہیں الحاصل۔ یہ کہ رفع الیدین فی مواضع الشرائع سنت متواترہ ہے اس کا
ترک کسی صحابی سے بسند صحیح ثابت نہیں اس کے علاوہ فردان ثلثہ کے ائمہ کرام اس
کے قائل و فاعل تھے۔ جزو رفع الیدین ص ۲۰۴ و فرقۃ العین ص ۹۶۔ اور
علامہ ابن حزم غیر مقلد حضرت بن سعید و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بارے میں
لکھتے ہیں۔ ان هذا الخبر صحيح | کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے۔

محل ص ۸۸۔

اور اس کے حاشیہ پر علامہ احمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں۔
دھو حدیث صحیح | اور یہ حدیث صحیح ہے۔

مولوی ابوالمنہال شاغف بہاری لکھتا ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ اہل حدیثوں کے نزدیک صرف اور صرف رفع یدین ہی سنت ہے
ترک نہیں (صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۰۰)
اور مولوی عطاء اللہ غیر مقلد لکھتا ہے۔

و یجوز السنن الامورین جمیعاً | رفع یدین اور ترک رفع یدین دونوں کا سنت
(تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی ص ۲۰۰) | ہونا جائز ہے۔
اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتے ہیں۔

فلما صمنا علیہ السلام کان یرفع | اور جب صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ
فی کل حفص و رفع بعد تکبیرۃ الاحرام | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں تکبیر کے

ولا یرفع کان کل ذلك مباحًا لا
فرضًا۔

محل ص ۲۳۵
۳-۲

کے بعد رفع کرنے اور یہ بھی صحیح حدیث سے
ثابت ہو چکا ہے کہ تکبیر تکبیر کے بعد رفع الیدین
کرتے تھے تو رفع الیدین اور ترک رفع الیدین
دونوں جائز و مباح ہیں فرض کوئی نہیں۔

علامہ ابن قیم اور ابن تیمیہ بھی دونوں کو سنت قرار دیتے ہیں جبکہ کچھ گروہ
کہتے ہیں کہ مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں کہ دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
ثابت ہیں اور جو اسے ضروری قرار دے وہ متعصب اور جاہل ہے۔ فتاویٰ نذیریہ

ص ۲۳۵ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۶
۱-۲

مولوی خالد گرجا بھی لکھتا ہے۔

ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ (رفع یدین) کرنا چاہیے اور ضرور کرنا چاہیے کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک نماز بھی رفع الیدین کے بغیر ثابت نہیں (جز رفع الیدین ص ۱۱)
اور علامہ ابن حزم غیر منقولہ لکھتا ہے۔

قد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ
کان یرفع عند کل خفض و رفع و انہما علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین کیا کرتے

کان لا یرفع۔ محل ص ۲۳۵
۳-۲

تھے اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ رفع الیدین نہیں کرتے
تھے۔

اور مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتا ہے۔

زیر کہ رفع و عدم رفع در سر دو مقام با دقت
مختلفہ از آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین دیں
باب موجود۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۲۳۵
۱-۲

اس لئے کہ مختلف افئات مختلف مقامات پر
رفع یدین اور ترک رفع الیدین حضرت نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہیں
اور دونوں طرف دلائل موجود ہیں۔

یہ تو تھا دہائی مولویوں کا آپس میں اختلاف کہ پہلے دہائی لوگ ترکِ رفع الیدین کو بھی
از روئے دلائلِ سنت قرار دیتے تھے اور رفع الیدین کو غیر ضروری خیال کرتے تھے لیکن
بعد میں آنے والوں نے ترک کی احادیث کا مطلق انکار کر دیا اور رفع الیدین کو سنتِ موکدہ
قرار دے دیا اور یہیں خوف ہے کہ اس کے بعد آنے والے اس کو واجب یا فرض
قرار نہ دے دیں۔

ترکِ رفع الیدین کے قائلین صحابہ کرام کی اکثریت ترکِ رفع الیدین
پر عمل کرتی تھی حضرت علامہ مخدوم عبداللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الامام محمد بن موطا "قال الامام برائیم شخصی تابعی البکیر فرماتے ہیں کہ میں
ابو اھیم شخصی و اصحابہ رضی اللہ عنہما نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی
وسلم ما سمعت الرفع الزائد منہم سے بھی رفع الیدین بعد از افتتاح کا نہیں سنا
انما كان الصحابة يرفعون بیشک تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نماز کے شروع
اید یہم فی بداء الصلوة حین میں صرف اس وقت رفع الیدین کرتے تھے
لیکھتے تھے فقط جب تکبیر تحریر یہ کہتے تھے۔

اور اس کی شرح میں حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
وهذا بمنزلة دعوى الاجماع اور یہ اجماع کے دعویٰ کے قائم مقام ہے۔

ذبح نہایا بات الدلائل ص ۵۷۸

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اکثریت جو کہ صحابہ
علم ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث "حسن"
حدیث حسن وہا بقول غیر واحد ہے اور بیشمار اہل علم صحابہ رضی اللہ عنہم اور
من اهل العلم من اصحاب النبی تابعین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے

صلی اللہ علیہ وسلم والما بعین دعو | حضرت سفیان کا اور تمام اہل کوفہ کا۔
قول سفیان و اهل الكوفة

سنن ترمذی ص ۳۵
۱-۳

اور حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثبات رفع
الیدین والی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبعض یقول بعض اهل العلم من | اور یہی قول ہے بعض اہل علم صحابہ کرام
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم | رضی اللہ عنہم کا۔

اور ہر صاحب عقل انسان پر سوچ سکتا ہے کہ ترک رفع الیدین کے قائل نازل
تو بیشمار صحابہ کرام مول اور اثبات رفع الیدین کے بعض یعنی چند صحابہ کرام ہوں تو میر
ترجیح کس طرف کے عمل کو سوچ جس طرف بیشمار صحابہ کرام ہیں یا جس طرف صرف چند ہیں۔

تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع | مولانا عبد الحمید لکھنوی

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهو قول ابی حنیفہ وافتی عدم | ترک رفع الیدین پہلی مرتبہ کے سوا حضرت
الرفع الامۃ الثوری والحن بن | امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور آپ کی نفی

حی وسانہ فقہاء الکوفۃ قدیمہ | حضرت سفیان ثوری اور حضرت حسن

وحدیثا۔ الخ | بن حی اور تمام فقہاء کوفہ متقدمین اور

التخلیق المجد ص ۹ | متاخرین نے کی ہے۔

اور حضرت امام محمد بن نصر مروزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لا نعلم محل من الامصار ترکوا | تمام شہروں میں سے کسی شہر کے متعلق ہم نہیں

باجعہم رفع الیدین عند المنقص | جانتے کہ اس کے رہنے والوں نے اجماعاً سرانجام
والرفع الا اهل الكوفة۔ | بیچ میں رفع الیدین چھوڑ دیا ہو سوائے اہل کوفہ

کے اہل کوفہ نے اجماعاً رفع الیدین ترک کر دیا ہے

تمام فقہا کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے

ولقد حدثني ابن أبي داود قال حضرت ابو بکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
حدثنا احمد بن بنو قال حدثنا میں کہ میں نے کسی بھی فقیہ کو تکبیر اولیٰ کے سوا
بن عیاش قال ما رايت فقیہاً رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا۔
يفعل به يرفع يديه في غير التكبيرة
الاولىٰ - شرح مؤلف آثار ص ۱۵۹

یہ حضرت ابو بکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ صمیمین کے روای ہیں اور لوگوں کی اس
طرح کی خبریں بیان کرنے میں ثقہ اور مشہور ہیں جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر ان کے بارے
میں نقل فرماتے ہیں۔

وقال يعقوب بن شبيب شيخ قديم يعقوب بن شبيب فرماتے ہیں مشہور قديم شيخ
معروف بالصراح ابارم وكان له اور متقی ہیں اور ان کو ثقہ اور لوگوں کے حال
فقہا کثیر و علم باخبار الناس و حیات کا بہت زیادہ علم حاصل تھا اور ان کی روایت
المحدث يعرف له سنة و فضل - حدیث کیلئے سنت اور فضیلت کیلئے پتہ دینی جاتی
تہذیب التہذیب ص ۳۷

تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت تابعین کی اکثریت اور فقہا ترک رفع
الیدین پر عمل کرتے تھے۔

(شعبہ) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حسن بھری سے روایت کرتے
ہیں۔ وعن الحسن قال كان اصحاب میں نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاتھ گویا کہ

ایدیہم المروح یرفونہا اذا
 رکعوا اذا راسہم
 نیکھے تھے وہ رفع الیدین کرتے جب
 رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے۔
 جزء رفع الیدین ص ۳۲ مترجم

اور اس کو نقل فرمانے کے بعد حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
 قال البخاری فلم یستثن الحسن
 وحمید بن ہلال احد من اصحاب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم دو احمد
 امام بخاری نے بیان کیا کہ حسن اور حمید بن ہلال
 کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا کہ وہ رفع
 الیدین نہ کرتا ہو

تو ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین کے قائل تھے جب آپؐ
 رہے ہیں کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے

(جواب) اس کی سند میں ایک راوی قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے اور یہ روایت اس
 نے من سے کہ ہے اور مدلس راوی کا عنقہ بالاتفاق محدثین غیر مقبول ہے حضرت
 علامہ ابن حجر عسقلانی اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں۔

قتادہ بن دعامۃ السدوسی البصری
 صاحب السنن بن مالک کان حافظاً عموماً
 دھو مشہور بالتدلیس وصفہ النسائی
 یعنی قنادہ بن دعامہ صاحب السنن بن مالک
 تدلیس میں مشہور ہیں امام نسائی دو دیگر محدثین
 نے اس وصف سے موصوف کیا ہے۔
 وغیرہ (طبقات المدلسین)
 علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فحکی فی شرح المہذب (الاتفاق علی
 ان المدلس لا یحتج بخبرہ اذا
 یعنی امام نووی نے شرح مہذب میں فرمایا کہ اس
 چیز پر اتفاق ہے کہ مدلس جب عنقہ کے ساتھ
 روایت کرے تو وہ قابل احتیاج نہیں ہے۔
 (التقید والایضاح شرح مقدمہ ابن العلام ص ۹۹)

اور آگے فرماتے ہیں۔

واما البیهقی فانما حکى عن الشافعی اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام
 وسائر اهل العلم انهم لا شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور
 یقبلون . عن عبد المذلس^{۹۹} دوسرے تمام اہل علم سے نقل فرمایا ہے کہ
 مذلس کا عنقہ نامقبول ہے۔

تو ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کا اس روایت سے اجماع علی اثبات رفع الیدین
 ثابت کرنا درست نہیں۔ مولوی عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد رفع الیدین فی السجود
 کی روایت کے بارے میں لکھتا ہے۔

قلت فی اسنادہ قتادہ دھومذلس میں کہتا ہوں کہ اس سند میں قتادہ ہے
 ولہ یذکر سماعہ (ابکار المنج^{۱۰۰}) اور وہ مذلس راوی ہے اور اُس نے اس
 میں سماع کا ذکر نہیں کیا (یعنی انہوں نے
 عن کے ساتھ روایت کی ہے)

اور حضرت علامہ محمد عبد اللطیف سندھی فرماتے ہیں۔

ثمان روایت الحسن عدۃ رواھا اور پھر حسن والی روایت تو اس روایت
 عنہ قتادہ دھومذلس بصیغۃ میں قتادہ ہے اور وہ مذلس ہے اور اُس
 الصنعت ولا صحۃ لحدیث المذلس نے یہ روایت عنقہ کے صیغہ سے کی ہے۔
 ما دام لم یتحقق رفع التذلس اور مذلس کی روایت صحیح نہیں ہے جب
 عنہا والی الا ان لم یرتفع عنہا تک کہ تذلس کا رفع ہونا مستحق نہ ہو جائے
 فلا یحکم بثبوتہا اور یہاں تذلس رفع نہیں ہوئی پس اس

خبر پر بایات^{۱۰۱-۱۰۲} روایت پر ثبوت کا حکم نہیں لگایا جائیگا
 جب یہ راوی غیر مقلدین کے نزدیک بھی قابل احتجاج نہیں تو پھر وہ اسی راوی کی

روایت سے رفع الیدین پر صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم کا اجماع ثابت کیسے کر سکتے ہیں
(شعبہ) اس روایت میں قتادہ ہے لیکن دوسری روایت جو کہ امام بخاری نے

حمید بن ہلال سے روایت کی ہے اس میں تو قتادہ نہیں ہے تو پھر بھی ثابت ہوا کہ
صحابہ کرام کا رفع الیدین پر اجماع ہے کیونکہ انہوں نے بھی کسی صحابی کو خارج نہیں کیا۔

(جواب) اس روایت میں نہ تو رفع الیدین عند الکرع و بعد الکرع کا بیان ہے

اور نہ ہی بن السجستان کی نفی ہے ہو سکتا ہے کہ یہ صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع الیدین
کا ذکر ہو بلکہ ایسا ہی ہے اس لئے اس سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور آپ
کو اننا پڑے گا کہ صحابہ کرام کا تعامل ترک رفع الیدین بعد از افتتاح ہی ہے۔

(شعبہ) حضرت علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

و قد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع	اور تحقیق رفع الیدین ان تین مقاموں میں
الثلاثة ولکثرة رواية شاذة متواترة	ثابت ہے اور اس کثرت سے روایا ہیں کہ
فقد صم فی هذا الباب اربعاً متماخضين	یہ متواتر کے مشابہ ہیں اور اس باب میں چار
وانتروا العشرة المباشرة وسلم	سو احادیث و آثار صحیح ہیں اور اس کو
یزل فی هذه الکيفية حتى دخل	روایت کیا۔ عشرہ مشرہ نے بھی اور بنی اکرم
عن هذا العالم ولم یثبت شیء غیرها	صلی اللہ علیہ وسلم انہی وفات تک ایسے ہی
یہ سفر سعادت معمری بحوالہ فتاویٰ لعینین ص ۷	رفع الیدین کرتے رہے اور اس کے سوا کچھ
	بھی ثابت نہیں ہے۔

(جواب) اس کا تفصیل جواب آگے کتاب کے حاشیہ میں آ رہا ہے یہاں صرف اتنا
عرض کر دینا کافی سمجھنا ہوں کہ غیر مقلدین کو یہ عبارت چنداں مضید نہیں ہے کیونکہ حضرت
علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین صرف تین مقامات پر ثابت
اور سنت ہے اور اس کے علاوہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے حالانکہ غیر مقلدین چار مقامات پر ثابت

رفع الیدین کے قائل و فاعل میں یعنی تکبیر تحریر قبل الركوع و بعد الركوع تیسری رکعت کیلئے اٹھتے وقت حالانکہ محمد الدین فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ چوتھی جگہ رفع الیدین بالکل ثابت ہی نہیں ہے یہ عبارت تو غیر مقلدین پر حجت ہے نہ کہ ان کی تائید میں۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ اس سے اپنا بیجا کیسے چڑھاتے ہیں۔

دیگر علمائے امت جو کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے :

افضل التابعین حضرت قیس بن ابی حاتم

حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل | حضرت قیس نماز کے شروع میں رفع الیدین
قال كان قيس يرفع يديه ادا لم يدخل | کرتے تھے اس کے بعد نہ کرتے تھے۔

في الصلوة ثم لا يرفعهما

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱

حضرت قیس وہ تابعی ہیں کہ جنہوں نے حضرات عشرہ مبشرہ کی زیارت کی ہے اور قبول بعض سے زیادہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زیارت کرنے والے حضرت قیس ہی ہیں اگر صحابہ کرام عشرہ مبشرہ رفع الیدین کے قائل ہوتے تو حضرت قیس ضرور رفع الیدین کرتے چونکہ آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ دیگر صحابہ کرام و حضرات عشرہ مبشرہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے۔

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

ابن مبارک عن اشعث عن الشعبي | حضرت امام شعبی پہلے تکبیر میں رفع الیدین
كان يرفع يديه في اول التكبير | کیا کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

ثم لا يرفعهما۔

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم القدر تابعی ہیں جنہوں نے تقریباً پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی ہے صاحب الکمال فرماتے ہیں۔

وقال ادركت خمس مائة من العجايب | یعنی آپ نے پانچ سو صحابہ کرام کو پایا ہے۔
اکمال ص ۳۷ ملحق بہ مشکوٰۃ

تو ثابت ہوا کہ جن پانچ سو صحابہ کرام کو حضرت امام شعبی نے پایا ہے وہ تمام کے تمام ترکِ رفع الیدین پر ہی عامل تھے تبھی تو آپ ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین پر عمل پیرا ہوئے تو حضرت امام شعبی جیسے عالم کبھی بھی ترکِ رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ :- حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ترکِ رفع الیدین پر ہی عمل کرتے تھے۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثیمہ | حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم بنی رضی اللہ عنہما
ابراہیم قال کان یرفع یدینہ | دونوں تابعی رفع الیدین نہیں کرتے تھے مگر نماز
الایمان للصلوة۔ کے شروع میں۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶ ج ۱

صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وکان خثیمہ من کبار تابعین (الی) | اور حضرت خثیمہ بہت بڑے تابعی ہیں (الی) اور
واصل سمع علیہ وابن عمر وغیرہما۔ انہوں نے حضرت علی حضرت ابن عمر اور دیگر
(اکمال فی السماء الرجال ص ۵۹) صحابہ کرام سے سماع کیا ہے۔

حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہما بھی ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔
دیکم عن شریک عن جابر عن الاسود | حضرت اسود اور حضرت علقمہ رضی اللہ عنہما
وعلقمۃ انہما کان یرفعان یدینہما | دونوں نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے
اذا افتتحا ثم لا یجودان۔ اور پھر بعد میں رفع الیدین کی طرف نہیں ٹوٹتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶ ج ۱)

یہ دونوں جلیل القدر تاجری ہیں ان دونوں حضرات کا تذکرہ آگے کتاب کے متن میں

آ رہا ہے (انشاء اللہ)

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ { حضرت ابراہیم نخعی جلیل القدر تابعی ہیں

حدیثنا ہیثم اخبارنا حصین ومغيرة عن ابراهيم لما كان يقول اذ كبرت في فاححة الصلوة فارفع يديك ثم لا ترفعهما فيما بقى .

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

حدیثنا ابوبکر بن عیاش عن حصین ومغيرة عن ابراهيم قال لا ترفع في شيء من الصلوة الا في الاقمت الاولی .

حضرت حصین اور مغيرة رحمۃ اللہ علیہما حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا نماز میں سوائے شروع کے کہیں بھی رفع الیدین نہیں ہے ۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰

قال عبد الملك ورايت الشعبي وابراهم واباسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتتحون الصلوة

عبد الملك کہتے ہیں کہ میں نے امام شعبی امام ابراہیم نخعی اور امام ابواسحاق سبعی (تینوں جلیل القدر تابعی) کو دیکھا کہ وہ صرف نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے ۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق چلیے آپ پڑھ چکے ہیں اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں آگے اصل کتاب میں آپ پڑھیں گے باقی رہ گئے حضرت ابواسحاق سبعی تابعی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں ۔

لم يرفع عليهما ابن عباس وغيرهما من الصحابة يعني آپ نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس

و سماع ابراہ بن عازب و زید بن اسلم
روای عنہما لامش و شعب بن الثور
دھوتا بھی مشہور کثیر الروایت
اکمال فی اسماء الرجال ص ۵۹۱
رضی اللہ عنہما کو دیکھا ہے اور حضرت ابراہ بن عازب
اور زید بن اسلم رضی اللہ عنہما سے حدیث سنی ہے
اور ان سے امام اعظم اور امام شجرہ امام سفیان
ثوری روایت کرتے ہیں اور وہ مشہور اور کثیر الروایت
تابعی ہیں۔

امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق آپ نے ستر یا اسی صحابہ سے
روایت کی ہے کہ ان کے سوا کسی تابعی نے بھی نہیں کی۔ تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رفع الیدین نہیں
کرتے تھے اگر کرتے ہوتے تو حضرت ابو اسحاق جیسے جلیل القدر تابعی کبھی بھی ترک رفع الیدین
پر عمل نہ کرتے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہما
جلیل القدر تابعی بھی رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

معاویہ بن جثیم عن سفیان بن مسلم
الجمہی قال کان ابن ابی لیلیٰ یرفع
یدیه اذ اکبر
یعنی حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رحمۃ اللہ علیہ
صرف پہلی تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے
تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰ ج ۱)

یہ بھی بہت بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔
سماع ابابہ و خلفا کثیرا من الصحابة
منہما الشعبي و مجاهد و ابن سیرین و
خلفا سواہ کثیرا و هو فی الطبقة
الاولیٰ من تابعی الکوفین۔
یعنی انہوں نے اپنے باپ (ابو لیلیٰ صحابی رضی اللہ عنہ)
اور دوسرے بہت زیادہ صحابہ سے سماع کیا ہے اور
ان سے امام شعبی مجاہد ابن سیرین اور ان کے سوا
بہت لوگوں نے سماع کیا ہے اور اہل کوفہ میں سے
یہ طبقہ اولیٰ کے تابعی ہیں۔
(اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱۳)

قادرین کرام جب اتنا بڑا جلیل القدر تابعی ترک رفع الیدین پر عمل کر رہا ہے تو ضروری ہے کہ انہوں نے اپنے باپ اور دیگر بہت سے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما
 حضرت علی خود اور آپ کے تمام ساتھی اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے تمام ساتھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح پر عمل کرتے تھے یعنی ان دونوں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام ساتھیوں کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حضرت امام ابو بکر ابن ابی شیبہ روایت

فرماتے ہیں۔

<p>حضرت امام ابی اسحاق تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے تمام ساتھی سوائے تکبیر تحریر کے رفع الیدین نہیں کرتے تھے حضرت امام دکیع فرماتے ہیں کہ دوبارہ رفع الیدین کی طرف لوٹتے تھے۔</p>	<p>وکیع وابو اسامۃ عن شعبۃ عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ واصحاب علی لا یرفعون ایدیہم الا فی افتتاح الصلوۃ قال دکیع لا یعودون۔</p>
--	--

مصنف ابن ابی شیبہ ۱۵۹/۱-۲

اس اثر کی سند بھی بالکل درست ہے۔ حضرت علامہ ماردینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

<p>اور یہ سند بھی صحیح ہے اور اسی پر ان دونوں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کا اتفاق ہے اور ان کا یہی مذہب ہے۔</p>	<p>وهذا ایضاً سند صحیح جلیل نفی اتفاق اصحابہما علی ذلک علی ان مذہبہما کان کذلک</p>
--	--

المجاہد النقی ص ۷۹ حاشی علی البیہقی

تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام ساتھی اور شاگرد اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے تمام دوست اور شاگرد ترک رفع الیدین پر متفق ہیں اور ان دونوں حضرات کے

اصحاب و تلامذہ کی صحیح تعداد تو خدا ہی جانتا ہے بہر حال اس شخص پر سوچ سمجھ سکتا ہے کہ ان کے اصحاب و شاگرد کتنے ہوں گے۔

حضرت عباد بن عبد اللہ بن زبیرؓ حضرت عباد بن عبد اللہ بن زبیر جلیل القدر تابعی خود ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور دوسروں کو رفع الیدین کرنے سے روکتے تھے۔ اور لوگوں کو کہتے تھے کہ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریم کی۔ بعد رفع الیدین نہیں کیا اس لئے یہ نہ کیا کرو۔

وادرودہ البیهقی فی الخلائق، ایضاً امام بیہقی نے ”خلائیات“ میں ابویحییٰ محمد سے ان عن ابی یحییٰ محمد بهذا اللفظ قال (صلیت الی جنب عباد بن عبد اللہ بن الزبیر فجعلت أرفع یدئ فی کل رفع ووضع فقال یا ابن ابی سہلینک ترفع فی کل رفع ووضع وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کنا ہے بکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدئ فی اول الصلوۃ ولم یرفعہما فی شئ حتی یفرغ) واوردہ الحافظ مغلطائی فی شرح علی سنن ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تخریجہما علی احادیث الاختیار۔

امام بیہقی نے ”خلائیات“ میں ابویحییٰ محمد سے ان عن ابی یحییٰ محمد بهذا اللفظ قال (صلیت الی جنب عباد بن عبد اللہ بن الزبیر فجعلت أرفع یدئ فی کل رفع ووضع فقال یا ابن ابی سہلینک ترفع فی کل رفع ووضع وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کنا ہے بکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدئ فی اول الصلوۃ ولم یرفعہما فی شئ حتی یفرغ) واوردہ الحافظ مغلطائی فی شرح علی سنن ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تخریجہما علی احادیث الاختیار۔

ذخیر ذبابات الدرر المستعین ۶۱
ترک رفع الیدین میں مروی احادیث کی تعداد حضرت علامہ محمد رفیع مولانا عبد الہیف سندھی بن حضرت مولانا محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہا فرماتے ہیں۔

قلت ! لا یجتنی ان حدیث المتقی | میں کہتا ہوں کہ یہ مخفی نہیں ہے کہ تکبیر تحریر کے
فی غیر تکبیرۃ الافتتاح قد جاہلوا | بعد رفع الیدین کی نفی کی احادیث دس صحابہ
عشرۃ من الصحابة باسانید و صلیت | کرام رضی اللہ عنہم سے سندوں کے ساتھ مروی
الی تسعین سنداً و کلھا احادیث | ہیں اور ان کی تعداد نوٹنے ہے اور یہ تمام
مرفوعہ۔ (نوٹے کی نوٹے) احادیث مرفوعہ ہیں

ذب ذبایات الدراسات عن المذاہب الاربعۃ المتسابات ص ۶۰-۶۱

اور حضرت علامہ عبداللطیف رحمۃ اللہ علیہ نے تمام سندوں کے مخرج ایک ایک کر کے بتائے ہیں۔
(کمانی ذبایات ص ۶۸) اور آثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں آپ فرماتے ہیں
ولعل هذا الآثار نصل الی تسعین | اور یہ صحابہ و تابعین کے آثار بھی نوٹے کی
سنداً ایضاً۔ | تعداد تک پہنچتے ہیں۔

ذب ذبایات الدراسات ص ۶۲-۶۳

اور ان تمام آثار کے مخرج بھی حضرت علامہ نے ایک ایک کر کے گنائے ہیں دیکھیے

ذب ذبایات ص ۶۱-۶۲ تا ۶۲-۶۳

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جیسے صحابہ کرام کی اکثریت (بغول امام ترمذی)
ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی ایسے ہی تابعین کی اکثریت بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتی
تھی اور تابعین کیوں نہ کرتے جب کہ انہوں نے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
کیونکہ وہ تو ہر کام صحابہ کرام سے ہی سیکھتے تھے ملاحظہ فرمائیے مولوی محمد شاہ جہان پوری
غیر مقلد لکھتا ہے۔

اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین بھی جو قدم بقدم صحابہ کے اصلی و سیدھے رستے
پر چلے آتے تھے ان کا رد کرتے تھے جو ان مستحدث فرعون کے مقابلے میں اہل السنۃ والجماعۃ
کیلئے بانی اہلسنت کا اصول (عقائد) و فروع (اعمال) میں وہی طریقہ تھا جو ہم پہلے لکھ چکے ہیں

چھوٹے پڑے سب قرآن و حدیث پر عمل کا نقد رکھتے تھے اور جس کو جس عالم سے اتفاق پڑتا، منے کی تحقیق کر لیتا۔ **الحم** الارشاد الی سبیل الرشاد ص ۶۱-۶۲ مطبوعہ لاہور۔
اور دوسری جگہ لکھتا ہے۔

طبقہ صحابہ کے بعد طبقہ تابعین کا آیا تابعین نے علم صحابہ سے لیا ہر تابعی اس صحابی سے جو ان کی اپنی ہستی میں موجود تھے۔ بشرط نقد حاصل کرنا تو آسان ہی تھا۔ ان کے پاس حسن قدر مل سکا۔ ان سے حاصل کیا اور پھر اپنے اپنے شوق اور حوصلے اور وسعت اور برداشت معاصر کے لائق جن سے جتنا بن پڑا۔ دوسرے دوسرے شہروں میں جا کر دوسرے صحابہ سے حدیثیں لیں۔ کوئی دس سے ملا کوئی چار سے کوئی دس سے کوئی بیس سے کوئی زیادہ سے۔

الحم ص ۱۸۱ تا ۱۸۲

تو ثابت ہوا کہ تابعین کرام نے علم حضرات صحابہ کرام سے لیا اور پھر قدم بقدم اس پر عمل بھی کیا یعنی خلاف نہیں کیا حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام سے علم حاصل کیا وہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے تو ثابت ہوا کہ وہ پانچ سو صحابہ کرام بھی رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ بقول مولوی محمد شاہ جہان پوری تابعین تو قدم بقدم صحابہ کے مل اور سیدھے راستہ پر چلے آتے تھے۔ تو جتنے تابعین کی ہم نے روایات نقل کی ہیں ان میں سے پانچ سو صحابہ سے ملاقات تو حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور ایک سو بیس صحابہ کی حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے زیارت کی اور ان سے علم حاصل کیا اور حضرت قیس بن ابی حازم نے جتنے صحابہ کی زیارت کی ان کا حساب لگانا ہی مشکل ہے کیونکہ آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ (بحوالہ مسلم ص ۲۱۱) آپ نے تقریباً تمام صحابہ کی زیارت کی ہے تو مسئلہ حل ہو گیا۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی اکثریت رفع الیدین کی قائل ہوتی تو حضرت قیس بھی رفع الیدین کے قائل ہوتے تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔ اسی لئے تو حضرت قیس بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیوں کی کلابازیاں مسموٰی نور حسین
گر جاگھی لکھتا ہے ۔

رفع یدین پر اجماع صحابہ اس سُرخ کی نیچے انہوں نے پہلا اجماع اور دوسرا
اجماع کا عنوان قائم کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رفع یدین پر صحابہ کرام کا
اجماع تھا۔ قرۃ العینین ص ۷۸۔

اور مولوی خالد گر جاگھی لکھتا ہے ۔
۱۷۱
”ایضہ اور ان میں انشاء اللہ تمام صحابہ کا اجماع بھی نقل کیا جائے گا جز رفع الیدین
اور پھر ص ۱۷۲ پر باب باندھا ہے رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس باب میں انہوں نے
رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے ۔

ایک طرف تو وہ رفع الیدین پر اجماع ثابت کر رہے ہیں اور دوسری طرف وہ کسی
مسئلہ میں اجماع کا پایا جانا محال و دشوار گزار جلتے ہیں اور اجماع کا دعویٰ کرنے والے کو
کذاب اور جھوٹا کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں ۔

مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مقلد لکھتا ہے ۔

اجماع کے دعوؤں کی حقیقت ؟ دوسرے اجماع کی توسیع

اور اس کو اس حد پر قائم نہ رکھنے نے غلطی میں ڈال دیا۔ فقہانے بسا اوقات جہاں ان
کے علم میں کسی مسئلہ کی بابت کسی کا خلاف نہ معلوم ہوا یا کوئی باب محض ایک جماعت صحابہ
کے وقوع میں آئی اور ان میں کسی سے انکار منقول نہ ہوا اجماع کا دعویٰ کر دیا اور جب
ان کے خیال میں اجماع قائم ہو گیا تو اس کے مخالف نعویں کو کسی نہ کسی طریق سے ناقابلِ عمل
پھر ادبہ حالانکہ اجماع کا معلوم ہونا ایک نہایت دشوار گزار امر ہے ۔

امام احمد نے کیا خوب فرمایا جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے لیکن فقہا
نے اس کو آسان خیال کر لیا اور کثرت سے اس کے وقوع کا دعویٰ کیا (انشاء اللہ سبیل الرشاد ص ۱۷۱)

اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے ۔

اس لئے کہ اجماع نام ہے تمام مجتہدین کا اُمت محمدیہ کا ایک وقت میں کسی امر دینی پر اتفاق کر لینے کا ۔ اگر ایک بھی خلاف ہوگا ۔ تو اجماع منعقد نہ ہوگا ۔ دیکھو نور الانوار و توضیح تلویح ۔ اور اُمت محمدیہ اقطار و جناب ہفت اقلیم میں منتشر ہے اس کے سارے مجتہدوں کا اور پھر ان کا کسی بات پر متفق ہونے کا علم ہونا محال عادی ہے ۔ امام احمد کا یہ قول کتب اصول میں مذکور ہے ! (ص ۳۱) تو اس معلوم ہوا کہ رفع الیدین پر اجماع کا دعویٰ کرنے والا کاذب اور جھوٹا ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ترک رفع الیدین کے قائل و فاعل ہیں اور چند رفع الیدین کے قائل ہیں (کما مرّ)

حضرات عشرہ مبشرہ اور مسئلہ رفع الیدین { غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ رفع الیدین ایسی سنت ہے کہ اس کی روایت حضرات عشرہ مبشرہ نے بھی کی ہے حالانکہ یہ بھی غلط دعویٰ ہے اور اس کا ثبوت کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے حضرت مخدوم تھانوی علامہ عبد اللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

قال الشيخ في الامام وجزء المحاكم
بواب العشرة المبشرة ليس عندي
يجيد فان الحزم انما يكون حيث
يثبت الحديث وبعيد - انتهى

اور حضرت ملا رشیخ ابن وقین انعیضۃ السلیہ نے اپنی کتاب الام میں فرمایا ہے کہ جو امام حاکم نے حضرت عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین پر حزم کیا ہے یہ میرے نزدیک صحیح و معتبر نہیں کیونکہ یہ حزم تو ثبوت ہو جب اس میں کوئی حدیث ثابت ہو (اور وہ ہے نہیں)

فوب ذبا بات ص ۱۵ ، ص ۱۵
اور پھر آگے نقل فرماتے ہیں ۔

وقد في رسالته سميت متحد بالخواص من
اور رسالہ تذکیر الخواص من احادیث القصاص

الحادیث الغصاص (قال ابن الجوزی فی
 "الموضوعات" (الی) ابابکر محمد بن احمد
 بن عبد الوہاب الاسفرائینی یقول :
 لیس فی الدنیاحدیث واجتمع علیہ
 العشرة المشہورہ لہم بالجند غیر
 حدیث من کذب علی) انتہی۔ قلت
 ہذا الرسالة من تألیفات خاتمتہ
 المحدثین والمجتہدین الامم السیوطی
 رحمۃ اللہ علیہ وسکت بعد نقلہ ہذا
 العبارة عن ابن الجوزی فیہا۔
 حضرت علامہ ابن الصلاح شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال لیس فی الدنیاحدیث واجتمع علی
 رواية العشرة غیرہ ولا یصح حدیث یروی
 اکثر من ستین نفساً من الصحابة عن رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا هذا الحدیث
 الواحد
 اور محدثین نے کہا ہے کہ دنیا میں کوئی ایسی حدیث
 نہیں جس کو حضرات عشرہ مبشرہ نے روایت کیا۔
 نہ ہم کسی ایسی روایت کو جانتے جس کو ستر
 صحابہ رضی اللہ عنہم سے زیادہ اصحاب نے روایت کیا
 ہو سوائے اس ایک حدیث (من کذب علی) کے۔

مقدمہ ابن الصلاح موضح التقدیر والایضاح ص ۲۶۶

اور حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد نقل ابن الجوزی عن ابی بکر
 محمد بن احمد بن عبد الوہاب الاسفرائینی
 ابیہینی ان لیس فی الدنیاحدیث
 اور حضرت امام ابن جوزی۔ محمد بن احمد بن
 عبد الوہاب اسفرائینی سے نقل فرماتے ہیں کہ
 کوئی حدیث دنیا میں ایسی نہیں ہے جس پر

اجتمع علیہ العشرة المشہورہ | اصحاب عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کھڑے
 لہم یا لجنۃ غیرہ حدیث | ہوں سوائے اس حدیث کے کہ جس
 من کذب علی متعمداً | نے محمد پر جان بوجھ کر جھوٹ باز دھا۔ الخ۔
 (الاسرار المرفوعة فی الاخبار المرفوعة المفرد بالموضوع الکبریٰ ص ۳۵)
 ابن جوزی کی عبارت یہ ہے ۔

لیس فی الدنیا حدیث اجتمع علیہ العشرة من اصحاب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ممن شہد لہم النبی صلی اللہ
 علیہ یا لجنۃ الاحد یث من کذب علی متعمداً الخ
 (ص ۶۳ ج ۲-۳)

تو ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین ثابت نہیں ہے
 اور اس کو بار بار بیان کرنا دہائیوں کی ہٹ دھرمی ہے اب میں
 اس مقدمہ کو اپنی الفاظ پر ختم کرتا ہوں۔ اگر خدا نے فرصت دی۔
 تو ابتداء اللہ پھر اس سے زیادہ روشنی ڈالی جائے گی۔

(محمد عباس رضوی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه اجمعين.

خدا کی حمد و ثنا اور حضور پر درود و سلام بھیجنے کے بعد فقیر محمد ہاشم بن عبدالغفور بن عبدالرحمن سند کی (کہ اللہ تعالیٰ اس پر اپنی رحمت و فضل کرے) کہتا ہے کہ مجھ سے رکوع اور رکوع سے سر اٹھانے کی حالت میں مسئلہ رفع یدین کا سوال ہوا کہ اس کے بارے میں کوئی نہیں وارد ہوئی ہے اور کیا اس کی ممانعت پر احادیث مبارکہ دلالت کرتی ہیں؟ اور پھر کیا یہ احادیث ثابت مقبول اور صحیح ہیں یا کہ نہیں؟ پس میں نے اس سوال کے جواب میں یہ رسالہ لکھا اور اس کا نام "کشف الیقین عن مسئلہ رفع الیدین" رکھا اور اس کو میں نے پندرہ جمادی الآخری شریف گیارہ سو اچاس ہجری میں لکھا اس کے بعد جانا چاہیے کہ احادیث دونوں طرف ثابت ہیں یعنی رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں بھی اور نہ کرنے میں بھی پس ہم ترک رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع پر دو فصل میں کلام کرتے ہیں

پہلی فصل | اس فصل میں ہم احادیث اور آثار نقل کریں گے جو کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی نفی میں وارد ہوئی ہیں اور یہ احادیث آثار ثابت ہیں۔

احادیث | ان میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث ہے اور اس حدیث کی ابو داؤد ترمذی تسانی ابن ابی شیبہ دارقطنی طحاوی اور

اصحابِ مسانید امام اعظم وغیرہم نے تخریج کی ہے۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں۔
 نبرا: حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ نا وکیع عن سفیان عن عامر
 یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ
 قال قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولا
 اصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال فصلی فلم یرفع یدیه الا مرۃ واحدة۔

منبر: حدثنا الحسن بن علی نامعا ویتہ و خالد بن عمرو بن سعید
 و ابو حذیفۃ قالوا نا سفیان یا سنادہ یہذا قال فرم
 یدیه فی اول مرۃ وقال بعضهم مرۃ واحدة لہ
ترجمہ | نبرا: اسناد مذکور حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ
 ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہارے سامنے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھوں تو آپ نے نماز پڑھی پس آپ نے رفع یدین
 نہ کیا مگر ایک ہی مرتبہ۔

ابو داؤد کی دوسری سند: حدیث بیان کی ہم سے حسن بن علی
 نے اُن سے معاویہ اور خالد بن عمرو بن سعید اور ابو حذیفہ نے انہوں نے
 کہا کہ اُن سے بیان کیا سفیان نے ایسی سند کیساتھ جو کہ اوپر گزری۔ انہوں
 نے کہا کہ آپ (ابن مسعود) نے صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے اور بعض نے
 کہا کہ صرف ایک مرتبہ ہاتھ اٹھائے۔

نمبر ۲ (ترمذی کی روایت) ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔

حدثنا ہناد حدثنا وکیع عن سفیان عن عامر بن کلیب
 عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ قال قال عبد اللہ

بن مسعود رضی اللہ عنہ اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فضلى فلم يرفع يديه الا في اول مرة ثم قال الترمذى وفى الباب عن البراء بن عازب وحديث ابن مسعود حسن وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفة له ترجمہ :- امام ترمذی فرماتے ہیں کہ

ہم سے حضرت ہناد نے بیان کیا اور حضرت ہناد فرماتے ہیں کہ ہم سے امام دیکھ نے بیان کیا وہ سفیان ثوری سے وہ عاصم بن کلب سے وہ عبد الرحمن بن اسود سے وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں جناب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس حضرت عبد اللہ بن مسعود نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا نماز میں مگر ابتدا میں ایک ہی مرتبہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ترک رفع یدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی روایت ہے اور حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اس ترک رفع یدین کے قائل بہت اہل علم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

نمبر ۳: کسائی کی روایت، کے یہ الفاظ ہیں۔

حدثنا محمود بن غیلان المرزنی نا وکیع ناسفیان
عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود
عن علقمة عن عبد الله انه قال الا اوصلي بكم
صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلی
ولم يرفع يديه الا مرة واحدة له

امام نسائی فرماتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان کی محمود بن غیلان المرزنی
نے اُن سے وکیع نے اُن سے سفیان ثوری نے اُن سے عامر بن کلیب
نے اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن مسعودؓ نے فرمایا کیا میں
تہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس آپ نے نماز
پڑھی اور رفع یدین نہ کیا مگر ایک مرتبہ۔

نہرہ۔ ابوبکر بن ابی شیبہ کی روایت کے لفظ اس طرح ہیں

حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن
عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله
قال الا اریکم صلوٰۃ رسول الله صلی الله علیہ وسلم
فلم يرفع يديه الا مرة واحدة

امام ابوبکر بن ابی شیبہ (استاذ امام بخاری و مسلم) فرماتے ہیں ہم
سے حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان سے
اور وہ عامر بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے اور وہ
حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے آپ نے فرمایا
کیا میں تم کو نبی اکرمؐ کی نماز نہ دکھلاؤں (پس آپ نے نماز پڑھی) اور آپ نے
نماز میں رفع یدین نہیں کیا مگر ایک ہی دفعہ۔

نمبر ۵۔ دارقطنی کی روایت :- اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثنا ابو عثمان
 سعید بن محمد بن احمد الخياط وعبد الوهاب بن عيسى
 بن ابی حمیہ قال نا اسحق بن ابی اسرائیل نا محمد بن جابر
 عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله قال صليت
 مع النبي صلى الله عليه وسلم ومع ابی بکر وعمر رضي الله تعالى عنهما
 فلم يرفعوا ايديهما الا عند تكبيرة الاولي في افتتاح الصلاة

اسے سنن دارقطنی ص ۲۹۵ (اعتراض) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس روایت
 میں محمد بن جابر منفرد ہے اور وہ ضعیف ہے دیکھئے (سنن دارقطنی ص ۲۹۵) (بیقی ص ۸۶)
 (اجمالی جواب) اس میں محمد بن جابر میسری رادی ثقہ اور ثبت ہے لیکن بعض محدثین نے
 صرف اس لئے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور امام دین ان
 سے خلط ملط ہو گئے تھیں تفصیلی جواب ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں انکا
 تذکرہ فرماتے ہیں قال ابن ابی حاتم عن محمد بن یحیی سمعت ابی الولید
 یقول نحن نعلم محمد بن جابر یا متنا عنها من الحديث عنه قال
 وسمعت ابی وابازرعة یقولان من كتب عنه یا ایامتنا ومکتفوه
 صدوق الا ان احادیثه تخالط واما اصولها فمهی صحاح قال و
 سئل ابی عن محمد بن جابر والهبة فقال محلها الصدق ومحمد
 جابر احب الی من ابن لهیه وقال ابن عدی ردی عنهما الکبار ابوب
 وابن عون وجما عت قال و لو انما فی ذالک المحل لم یرو عنه
 هو لا (تہذیب التہذیب ص ۸۹-۹۰) حضرت ابی ابی حاتم محمد بن یحیی سے
 روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابی الولید سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ہم محمد بن جابر پر ظلم
 کرتے ہیں بوجہ حدیث نہ لینے کے اور ابن ابی حاتم ہی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ
 اور حضرت الزرعمی سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے یہاں سے روایت کی اس (بقیہ صفحہ)

ابن ماجہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الخياط اور عبد الوہاب بن علی بن ابی حبیہ نے۔ انہوں نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کی اسحاق بن ابن اسرائیل نے ان سے بیان کی محمد بن جابر اور وہ روایت کرتے ہیں حضرت حماد (بقیہ صفحہ نمبر ۴۲ حاشیہ) حدیثیں لی ہیں تو ان میں محمد بن جابر سہا ہے البتہ اس کی روایت میں اختلاف پایا جاتا ہے مگر اس کے اصول صحیح ہیں اور میں نے اپنے باپ سے محمد بن جابر کے متفق سونے کی تو اپنے فرمایا کہ اس کا مقام صدق ہے اور محمد بن جابر محمد کو بن حبیب سے زیادہ پسند ہے اور امام ابن عدی نے فرمایا کہ محمد بن جابر سے بہت بڑے بڑے محدثین روایت کی ہے جیسے ابویہ۔ ابن عون اور پوری جماعت نے اور اگر وہ سچے ہوتے تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ لیتے۔

علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان المارونی فرماتے ہیں۔ قلت ذکر ابن عدی ان اسحق یعنی ابن ابی اسرائیل کا نا یفضل محمد بن جابر علی جماعتنا شیوخہم افضلہم منہ وادنی وقدرہ وروی عنہ من الکبار مثل ابویہ ابن عون وھشام بن حسان والسفیانین وشعبۃ وغیرہ وانہ فی ذالک المجلد لم یرو عنہ مثل ہولاء (ابو الہرقلی فی رد المحتار) البیہقی حاشیہ علی البیہقی (وتعلیق المجلد لما فی مینۃ المصلی للحدثی ص ۳۵) یعنی میں (مارونی) کہتا ہوں کہ ابن عدی نے ذکر کیا کہ اسحق بن ابی اسرائیل محمد بن جابر کو مشائخ کی ایک جماعت پر فضیلت دیتے ہیں حالانکہ وہ مشائخ ان سے توثیق اور مرتبہ کے لحاظ سے زیادہ تھے اور محمد بن جابر سے بڑے بڑے محدثین کے نام نے روایت کی ہے جیسے ابن عون۔ ہشام بن حسان اور دونوں سفیان (ثوری و ابن عیینہ) شعبہ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین۔ اگر محمد بن جابر ثقہ نہ ہوتے تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ کرتے کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے وہ ان سے کم نہیں اور آگے فرمایا ہے وقال الفلاح میں صدوق وادخلہ ابن حبان فی الثقات (ابو الہرقلی ص ۴۱) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور وہ حضرت ابراہیم نخعی سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بقہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۰) کہ فلاں نے کہا کہ وہ سچے ہیں اور ابن جابر نے ان کو ثقافت میں ذکر کیا اور حضرت علامہ دکنی احمد محدث سورتی نقل فرماتے ہیں وقد وثقنا اندھلی وابن عدی وابو حاتم وغیرہم (تعلیق المجلی فی منیۃ المصلی) ص ۳۵۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن جابر بن یسار بن طارق الحنفی البیہمی ابو عبد اللہ اصلاً من الکوفۃ صدوق ذہبت کتبہ ما نساً حفظاً کثیراً و عی فصلاً یلقن و رجعاً ابو حاتم علی ابن الہیجۃ یعنی سچا اس کی کتب ضائع ہو گئیں تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا اور کثرت سے اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور اندھا ہو گیا تھا پھر تفتیش کو قبول کر لیتا تھا مگر ابو حاتم نے اس کو ابن بصیر پر ترجیح ہے (تقریب التقدیب) ص ۲۹۷۔ جب یہ راوی ثقہ صدوق اور صحیح الحدیث ہے تو پھر یہ حدیث بھی قبول ہونی چاہیے البتہ حدیث میں اختلاط کا شبہ پایا جانا اُسے محنت کے درجہ سے گرا دیتا ہے مگر محدثین کہتے ہیں کہ ایسے راوی سے جب کوئی ثقہ راوی روایت کرے اور روایت ہو بھی قبل از اختلاط یا روایت کرنے والا راوی جو کہ ثقہ ہو اور اس کی روایت کو قابل اعتبار سمجھ کر عمل بھی کرے تو وہ حدیث قابل قبول اور صحیح ہوتی ہے اور اس حدیث میں محمد بن جابر سے روایت کریو الا راوی اسحاق بن ابی اسرائیل ہے جن کے بارے میں عبید بن عبد اللہ کہتے ہیں آپ بہت بڑے حافظ حدیث ہیں حفظ اور تقویٰ میں بے نظیر ہیں ابو القاسم بغوی کہتے ہیں ثقہ اور مامون میں صالح جزہ کہتے ہیں سچے ہیں امام احمد بن حنبل کہتے ہیں حدیث کے عامل اور عقلمند ہیں۔ زکریا ساجی کہتے ہیں صدوق ہیں مگر قرآن کے بارہ میں توقف کرتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۵۷) علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ صدوق تکلم فیہ لوقفہ فی القرآن۔ تقریب التقدیب ص ۲۹۷۔ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ پس وہ نماز میں رفع یدین نہیں کرنے تھے مگر نماز کے شروع میں تکبیر اولیٰ (تحریر یکم یوقت۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۴۴) میں ہے مگر خلق قرآن میں توقف کی وجہ سے اس میں کلام کیا گیا ہے اور پھر یہ اس حدیث کو قابل قبول سمجھ کر اس پر عمل بھی فرماتے ہیں اور روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں (وبہ نافذ فی الصلوٰۃ کملہا) کذا فی الدارقطنی ص ۲۹۵ تو اس طرح یہ حدیث بھی قابل قبول اور صحیح ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رفع یدین نہ کرنے پر متفق ہیں کیونکہ جب شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) رفع یدین نہیں کرتے تو ان کے مقتدی کیسے کرتے ہوں گے (اعترض نسبیہ ۲) امام ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے لہذا یہ ثابت اور قابل قبول نہ ہوئی (جواب) جب اس کی سند صحیح ثابت ہوگئی تو پھر یہ حدیث بھی صحیح کیسے ہوگئی۔ علامہ ابن جوزی کی عادت کہ وہ اکثر صحیح احادیث کو موضوع کہہ دیتے ہیں جیسا ان کے بارے میں مشہور ہے حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں وھنا خلق لھم تشدد فی حرج الروایۃ بحججہا من الروایۃ من غیرہا لاۃ ویدرجون الاحادیث

الغیر الموضوعة فی الموضوعات منہما ابن الجوزی نے والصفانی والجزقانی والمجد فیروز آبادی وابن تیمیہ والحارثی والمشتق والواحد بن قطان وغیرہم (مقدمہ التعلیق المجد بشرح موطا امام محمد ص ۲) یعنی ایسے ہی نہیں لوگ حرج میں بہت تشدد سے کام لیتے ہیں اور غیر موضوع (صحیح و حسن) احادیث کو موضوعات میں شمار کرنے میں خوف محسوس نہیں کرتے ان لوگوں میں ابن جوزی، صفانی، جزقانی، مجد الدین فیروز آبادی، ابن تیمیہ حرانی اور ابوالحسن ابن قطان شامل ہیں اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ وابن جوزی را کتابے در موضوعات حدیث کہ اکثر اکرودہ است در کتاب نسبت واضح با حدیث و حکم کردہ است در سے بر بسیار سے احادیث بحدوث و توہم و دماغت آنچه تذروے بود از علم و شیخ ابن حجر عسقلانی در بسیار ازہ موضوع بحدیث کردہ و گفتہ اعتماد و تکرار سے صرف و صرف ہے۔

۴۔ طحاوی شریف :- کے الفاظ یہ ہیں جو کہ انہوں نے شرح معانی الآثار میں نقل کئے ہیں۔ ثنا ابن الجارود ثنا نعيم بن حماد ثنا دكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة

ابن حبان في صفحہ نمبر ۴۶ علامہ ابن جوزی نے موضوع حدیث پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے افراط و زیادتیاں سے کام لیا ہے اور جو کچھ ان کے علم میں تھا اس کے خلاف محض توہم کی بنیاد پر بہت سی احادیث کو موضوع قرار دیدیا ہے شیخ ابن حجر عسقلانی نے بہت مقامات پر ابن جوزی کو اپنی بحث کا نشانہ بنایا ہے اور کہا ہے کہ احادیث کو موضوع قرار دینے میں ابن جوزی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ ابن الجوزی اکثر من افرج الضعیف من الحسن بل والصحيح كما ثبت في ذلك الامام الحافظ (خلدہ موضوعات کبریٰ بحوالہ منیر العین فی مکمل نقیض الایمان ص ۱۸۰) اذا علمت مجددين وقت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی (ترجمہ :- ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت سی ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں جبکہ ائمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور پھر ابن جوزی منہ نام احمد اور محمد بن ستر کی تقریر یا چوراسی احادیث کو موضوع کہتا ہے جس میں صحیح بخاری شریف کی حدیث بھی ہے (کمانی منیر العین اذا علمت) اس سے معلوم ہوا کہ ابن جوزی کا اس حدیث کو موضوع کہہ دینا کوئی عجیب بات نہیں بلکہ ان کا موضوع کہنا علامہ ابن حجر و دیگر ائمہ کے قول کے مطابق ناقابل اعتبار ہے اور پھر یہ حدیث موضوع ہو بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ موضوع کی تعریف یہ ہے کہ اس میں کوئی راوی ایسا ہو جس پر کذب کی تہمت ہو جبکہ شیخ عبد الحق شمس دہلوی نے فرمایا۔ والمراد بالكذب الروای انما ثبت کذباً فی الحدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم اما باقر الروای عن او غیر ذلک من القرآن و حدیث المطعون بالکذب یسمی موضوعاً (مقدمہ اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ ص ۵۷ و شرح (معرفۃ ص ۹) یعنی راوی کے کذب سے مراد یہ ہے کہ اس کا کذب (جھوٹ) حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ثابت ہو جائے اگرچہ وہ اس

حدیث بیان کی کہ حضرت داؤد نے دیکھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے اور رب رکوع کرنے اور رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو آپ رفع یدین کرتے تو حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ اگر حضرت داؤد نے ایک مرتبہ ایسا دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ دیکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہیں کرتے تھے۔

۹۔ دوسری سند :- ثنا احمد بن ابی داؤد ثنا مسدد ثنا خالد بن عبداللہ ثنا حصین بن عمرو بن ممرۃ قال دخلت مسجد حضرت موت فاذا علقمۃ بن داؤد یحدث عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه قبل الركوع وبعدھا فذکرت ذلک لابراہیم فغضب وقال لایاھو ولعمریۃ ابن مسعود ولا اصحابنا امام محمدی فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی احمد بن ابی داؤد ان سے حدیث بیان کی مسدد نے ان سے حدیث بیان کی خالد بن عبداللہ نے ان سے بیان کیا حصین نے ان سے عمرو بن انہوں نے کہا میں حضرت موت کی مسجد میں داخل ہوا اور داؤد بن علقمہ بن داؤد تھے جو کہ اپنے باپ سے حدیث بیان فرما رہے تھے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین کیا کرتے تھے پس میں نے اس بات کا ذکر حضرت ابراہیم نخعی سے کیا تو آپ غصے میں آگئے اور کہا کہ انہوں (حضرت داؤد) نے تو رفع یدین کرتے دیکھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور اچھے اصحاب نے نہ دیکھا؟

۱۰۔ اصحاب مساند امام اعظم کی روایات

جو کہ انہوں نے امام اعظم سے روایات لیں ان کے الفاظ یہ ہیں قال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمۃ والاسود عن عبداللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود شیئاً من ذلک ۲۰
۲۰۔ مائتہ اچھے صحابہ

حضرت امام اعظمؒ نے فرمایا کہ ہم سے حدیث بیان کی عبادت نے ان سے ابراہیم نے ان سے
 علقمہ اور اسود نے اور انہوں نے روایت کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے اپنے فرمایا
 کہ بیشک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر اقتراح الصلوٰۃ کے وقت
 اور پھر نہ لوٹتے ایسی کسی چیز کی طرف۔۔۔ ایسے ہی بہت محدثین نے اپنی تصانیف
 اور مسانید اور معاجم میں روایت کی تخریج کی ہے سہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی
 اسناد میں سے بعض سندیں بخاری اور مسلم کی شرط پر حید اور صحیح ہیں اور بعض جن
 میں اور "حسن" سے احتجاج جائز ہے اور حدیث ابن مسعود کی بعض اسناد کو حافظ ابن
 حزم امام دارقطنی امام ابن قسطلان اور دیگر محدثین نے صحیح کہا ہے اور حافظ ابن حجر
 نے تلخیص علی تخریج الہدایہ امام زبیلی میں اس کے صحیح ہونے میں ائسی مہم نفقت کی
 میں (ماشم سندھی) کہتا ہوں ان صحیح سندوں میں سے وہ سند ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ
 میں ہے پس اس میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے علاوہ باپچ راوی ہیں اور وہ یہ ہیں
 دا، امام وکیع (۲) حضرت سفیان (۳) حضرت امام عاصم بن کلیب ابی عبدالرحمن بن
 اسود (۴) حضرت علقمہ۔

پہلے یعنی امام وکیع کے بارے میں امام ابن حجر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں
 ان وکیع بن الجراح بن ملیح الرواسی | وکیع بن جراح بن ملیح زواسی کوئی کفایت
 الکوفی کنت ابی سفیان مروی عن ابیہ | ابوسفیان یہ اپنے باپ اور اسماعیل بن خالد
 واسماعیل بن خالد وایمن بن مکمل | اور ایمن بن مائل اور ابن ہون اور بہت سے
 و ابن صفون وخلق کثیر و مروی | لوگوں سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ان
 ابناؤ سفیان و ملیح و عنیدہ | بیٹے سفیان اور ملیح اور عنیدہ اور اس کے شیخ

ابن حجر تہذیب التہذیب (۲) | ابی حنیفہ ابو محمد بخاری عن رجالہ عبداللہ النخعی عن شفیق بن ابراہیم
 عن ابی حنیفہ (جاری المسانید ص ۳۵۵) | مسند امام احمد سنن الکبریٰ بیہقی ص ۴۸ و نصب الراية وغیرہ۔

سفیان الثوری و ابن ابی شیبہ	سفیان ثوری اور ابن ابی شیبہ اور ابو خثیمہ
و ابو خثیمہ و الحمیدی قال	اور حمیدی نے روایت کی ہے ہمد اللہ بن
عبد اللہ بن احمد عن ابیہما ما	احمد اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ
رایت ادعی للعلم من دکیع وکا	دکیع سے زیادہ نہ کوئی عالم ہے اور نہ ہی
احفظ منہ قال قال وسمعت	کوئی حافظ حدیث ہے انہوں نے کہا کہ میں
ابی یقول کان دکیع حافظ و	نے اپنے باپ سے سنا وہ کہتے تھے کہ دکیع
قال احمد بن سہل بن بحر عن احمد	حافظ حدیث ہیں اور احمد بن سہل بن بحر امام
کان دکیع امام المسلمین	احمد اسے نقل کرتے ہیں کہ دکیع اپنے وقت
فی وقتہ و عن ابن معین ما رایت	میں مسلمانوں کے امام تھے ابن معین کہتے ہیں کہ
افضل من دکیع قبلہ ما بن المبارک	میں نے دکیع سے کوئی افضل نہیں دیکھا

۱۰ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقہ۔ حافظ۔ عابد۔ من کبارنا سعتا
 (تقریب التہذیب ص ۳۱۹) اور حضرت علامہ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو سفیان
 ہے کو ذکے رہنے والے نماز حافظ حدیث اور چوٹی کے اموات سے امام ہیں پختہ کار عالم اوراق
 کے محدث تھے ال ہشام بن عروہ جعفر بن برقان، اسماعیل بن خالد، ابن عون، ابن جریر
 سفیان اور زائی اور دوسرے بہت لوگوں سے حدیث کا سماع کیا پہلے طبقہ سے تعلق رکھنے کے ہیں
 باوجود عبد اللہ بن مبارک بھی ان سے روایت کرتے ہیں ان کے علاوہ امام احمد بن حنبل
 ابن مدینی، یحییٰ بن معین، اسحاق، زہیر، ابو شیبہ کے دونوں بیٹے ابو کریب عبد اللہ
 بن ہاشم علی بن حرب، ابراہیم بن عبد اللہ قضاہ اور دوسرے بہت سے لوگوں نے
 بھی ان سے علم حدیث حاصل کیا یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں میں سفرد حضر میں دکیع کی کتاب
 رہا ہوں ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور ہر رات قرآن حکیم ختم کرتے تھے یحییٰ بن معین فرماتے
 ہیں دکیع اپنے زمانہ میں ایسے تھے جیسے امام اوزاعی اپنے زمانہ میں۔ امام احمد بن حنبل
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

قال قد كان لنا فضل ولكن
ما رأيت افضل من وكيع
كان يستقبل القبلة ويحفظ
الحديث ويقوم الليل و
يسرد الصوم ويفتي بقول
البحر حنف ۱۰

اس سے کہا گیا کہ کیا ابن مبارک بھی نہیں تو اپنے
فریادہ بھی صاحب فضل ہیں لیکن میں نے کین
سے افضل نہیں دیکھا وہ ہمیشہ نماز میں مشغول
رہتے تھے اور ہمیشہ احادیث حفظ کرتے
رہتے تھے رات کو قیام کرتے تھے اور مسلسل
رکھتے تھے اور وہ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ
دیتے تھے۔

وقال في تذكرة القاري اجل
رجال البخاري وكيع من تابع
التابعين بالكوفة قال في
شاهد حماد بن زيد لو شئت
لقلت وكيع ارجح من سفیان
وقال احمد وهو احب الي من
يحيى بن سعيد هو ثقتنا فظن
عابد من كبرى التاسعة اهل العلم
انتھو۔

اور تذکرۃ القاری میں کہا کہ وکیع بخاری کے
بڑے راویوں میں سے ایک ہیں اور تبع تابع
التابعین میں سے۔ کوفہ میں رہتے تھے ان
کے بارے میں حماد بن زید کہتے ہیں اگر تو
چاہیے تو کہے کہ وکیع سفیان ثوری سے
راجح ہیں۔ اور امام احمد فرماتے ہیں
کہ وکیع مجھے یحییٰ بن سعید سے زیادہ محبوب
ہیں اور وہ وکیع ثقہ عابد حافظ ہیں اور
نازنین طبقہ کے علماء کبار میں سے ایک ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۰) فرماتے ہیں کہ میں نے وکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔ رات
کو قیام کرتے اور دن کو روزہ رکھتے تھے۔ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے عبد اللہ
بن مبارک کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ، بصرہ) کے بڑے عالم وکیع بن جراح
ہیں۔ ابراہیم بن شماس کہتے ہیں وکیع سب لوگوں سے بڑے فقیہ ہیں مردان
کہتے ہیں کہ میں نے وکیع سے زیادہ خشوع کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔
(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ طبقہ ۶ ص ۲۳۹)

اور ان سے تمام کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے (۱۰)
دوسرے راوی (سفیان ثوری)

فقد قال فی تذکرة القاری سفیان	تذکرۃ القاری میں ہے سفیان بن سعید بن ورق
بن سعید بن سروق الثوری	کو فی مسندوں کے امام مخلوق پر اللہ کی حجت
الکو فی امام المسلمین وحجتہ	ان کے سفید چمکدار فضائل اگرچہ کوئی شمار
اللہ علی خلقہ یفوق فضائل	کرنا چاہے تو عاجز آجائے اپنے زمانے
الاحصاء وتجزئ المادین جمع	میں ان میں فقہ اجتہاد و حدیث زہد
فی زمنہ بین فقہ و الاجتہاد	عبادت یہ تمام چیزیں ان میں جمع تھیں علم
فیہ والحديث والزهد والعبادة	حدیث اور دوسرے علوم ان پر منتہی ہوئے
والورع والتقوى والیہ المنتهى	تھے اور وہ ائمہ مجتہدین میں سے ایک
فی علم الحديث وغیره من العلوم	مجتہد امام تھے اور اسلام کے اقطاب میں سے
وهو احد الائمة المجتہدین	ایک قطب تھے اور دین کے بڑے بڑے ائمہ
واحد اقطاب الاسلام وکرکان	کے رکن تھے اصحاب مذاہب جن کے مذہب
الدین الامام الکبیر احد اصحاب	کی اتباع کی جاتی ہے ان میں سے ایک تھے
الماذہب السنة المتبوعنا	ان کی حملات قدر کثرت علوم صلابت دینی
المتفق علی جلالة قدره وکثرة	ثقافت اور امانت پر تمام علماء و متفق ہیں
علومه وصلاحه دینہ و توفیقہ	اور وہ تبع تابعین میں سے ہیں ابو عامر
وامامته وهو تابعی التابعین قال	نے کہا کہ سفیان ثوری امیر المؤمنین فی
ابو عامر سفیان امیر المؤمنین	الحدیث ہیں ابن مبارک نے کہا کہ میں

سے علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقہ حافظ فقیہ عابد
 امام حجتہ (تقریب التہذیب) علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ص ۱۱۲ تا
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

فی الحدیث قال ابن مبارک
کتبت عن الف ومانث ومانث ومانث
عن افضل من سفیان قال ابن
معین کل من خالف الثوری
قال القول الثوری قال ابن عیینہ
انا من غلمان الثوری وکان
دهیب یقدم سفیان فی الحفظ
علی مالک وھو من رؤس الطبقة
السابعة انتھی

ایک ہزار ایک سو شیوخ سے علم حاصل کیا
لیکن سفیان سے افضل کسی کو نہیں پایا
امام ابن معین نے فرمایا جو کوئی ثوری کی
مخالفت کرے تو قابل قبول قول ثوری
ہے امام ابن عیینہ نے کہا کہ میں سفیان
ثوری کے غلاموں میں ہوں اور دھیب حفظ
میں سفیان ثوری کو امام مالک پر مقدم
کرتے تھے اور وہ ساتویں طبقہ کے رؤسا
میں سے تھے۔ انتھی

اور ان سے بھی تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لی ہے۔

تیسرے راوی عاصم بن کلیب : تذکرۃ القاری میں
عاصم بن کلیب کے ترجمہ میں لکھا ہے

عاصم بن کلیب بن شہاب
مجنون الجرمی صدوق وثقة
یحییٰ بن معین والنسائی (ری)
لنا مسلم واصحاب السنن
الاربعة وعلق لنا البخاری
عاصم بن کلیب بن شہاب مجنون الجرمی
صدوق ہے اور اس کو ثقہ کہا امام ابن
معین نے اور امام نسائی نے روایت
کی اسے امام مسلم نے صحیح میں اور اصحاب
سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد)
نے اور اسے معتق روایت بیان کیا امام بخاری
نے صحیح بخاری میں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۲ : ۱۴۵ آپ کا تذکرہ کیا ہے تفصیل کیلئے دیکھیں دہلی و حفظ کریں
(۱) عاصم بن کلیب : عاصم بن کلیب بن شہاب بن المجنون الجرمی الکوفی صدوق (تقریباً تہذیب)
امام اترم فرماتے ہیں (۱) ابان بن محمد بن شہاب امام نسائی اور امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں، ثقہ
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

چوتھے راوی (عبدالرحمن بن الاسود)

تذکرۃ القاری میں ہے ۔

عبدالرحمن بن الاسود بن یزید بن قیس الحنفی	عبدالرحمن بن الاسود بن یزید
ابو حفص کو فی مقبول تابعی ہیں وہ ہر روز	بن قیس الحنفی ابو حفص الکوفی
سات سو رکعت پڑھتے تھے اور ایک ہی	التابعی من خیارہم یصلی کل
دھڑکے ساتھ عشاء در فجر پڑھتے تھے اور عباد	یوم سبعا ثلث رکعتہ وکان یصلی
کرنے کا وجہ سے وہ پڑیاں اور چڑیاں بن	الفجر والعشاء بوضوء و صار من
گئے تھے اور یہ تیسرے طبقے میں سے ہیں	العبادۃ عظماء و جلدًا ثقتہ
	من الثالثۃ انتہی لہ

اور امام حنفی ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھ ہے ۔

عبدالرحمن بن الاسود الحنفی	عبدالرحمن بن الاسود الحنفی
اپنے باپ کے چچا سے اور علقمہ بن قیس سے	عم ابیہ علقمہ بن قیس عنہما
اس سے عاصم بن کلیب اور دوسرے محدثین نے	عاصم بن کلیب غیرہ و وثقتہ ابن
سار کیا اور توشیح کی اس کے ماہ ابن معین	معین والنسائی والعلی و ابن
اور امام نسائی اور امام عینی اور امام ابن خرداد	خل ش و ابن حبان انتہی
امام ابن حبان نے ۔	

ابن حبان (صفحہ نمبر ۵۳)۔ امام ابو حاتم فرماتے صالح۔ امام ابو داؤد فرماتے میں کوثر
والسے افضل ہیں امام احمد بن صالح المعری فرماتے میں ثقہ مأمون۔ امام ابن حبان فرماتے
ہیں کہ یہ ثقہ راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ ہیں ان سے احتجاج
کیا جائے اور یہ زیادہ احادیث والے نہیں ہیں (تہذیب التہذیب ص ۴۶)
ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں ثقہ من الثالثۃ (تقریب التہذیب ص ۱۹۹)

اور ان سے اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے۔
 پانچویں راوی علقمہ بن قیس :- ان کے بارے میں
 تذکرۃ القاری میں لکھا ہے۔

<p>علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی کوفی ابراہیم نخعی کے باپ کے چچا ہیں انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حدیث کی سماعت کی۔ ان کی جلالت پر تمام علماء کا اتفاق ہے ابراہیم نخعی نے کہا کہ علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے ساتھ کمال مشابہت رکھتے تھے اور ابواسحق نے کہا کہ علقمہ علمائے ربانین میں تھے ابوقیس نے کہا کہ میں نے ابراہیم کو دیکھا کہ وہ علقمہ کی رباب پر گڑے ہوئے تھے وہ ثقہ ثابت فقیہ اور عابد ہیں ان سے ایک جماعت نے روایت کی ہے مولانا ابن ماجہ کے اور وہ طیفہ دوم کے محدث ہیں</p>	<p>علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی عمرو بن النخعی سمع ابن مسعود وغیرہ اتفق علی جلالتہ وقال ابراہیم النخعی کان علقمہ یشب عبد اللہ بن مسعود قال ابراسحق کان علقمہ من الر بانین وقال ابوقیس ابراہیم اخذ برباب علقمہ ثبت فقیہ عابد روی الامام الا ابن ماجہ وہو من الطبقة الثانیة (انتہی) راہ</p>
---	--

۱۰ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی ثقہ ثبت فقیہ
 عابد من الثالثہ (تقریب التہذیب ص ۲۴۳) اور حضرت علامہ ذہبی
 فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابوشبل اور نام علقمہ تھا سلسلہ نسب یہ ہے کہ ابوشبل علقمہ بن قیس
 بن عبد اللہ النخعی الکوفی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے ماموں اور اسود نخعی
 کے چچا ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فاری زندگی میں پیدا ہوئے۔ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

پس یہ سند نہ کورہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے اور ایسے ہی ابو داؤد کا سند
ابھی شیخین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ ابن ابی شیبہ کی سند سے حرف ایک
راوی زیادہ ہے اور وہ عثمان بن ابی شیبہ ہے اور اس سے سوائے ترمذی کے صحاح
صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سہ اور ایسے ہی ترمذی شریف کی روایت مسلم کی شرط
پر صحیح ہے کیونکہ اس میں بھی سوائے ایک راوی کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی
شیبہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵)

حضرت عمر، عثمان علی، عبد اللہ بن مسعود اور ابو الدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہم
حاصل کیا اور حضرت عبد اللہ بن مسعود سے پورا قرآن پاک با تجوید پڑھا اور حفظ کیا فقہ اور
حدیث کا درس بھی نہیں سے لیا۔ آپ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے زیرک اور عقلمند شاگرد
شمار ہوتے ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ جو میں جانتا ہوں وہ علقمہ بھی جانتا ہے
ابو بکر بن ابی ذبیان کہتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ صحابہ کرام علقمہ سے مسائل پوچھتے اور
فتویٰ لیتے تھے ذہبی کہتے ہیں علقمہ فقیہ امام ماہر فن خوش آوازی سے قرآن حکیم کی تلاوت
کرنے والے اور حدیث کی روایت کرنے میں نہایت قابل اعتماد نیکو کار پر مینکار انسان
تھے ۲۳ھ میں انتقال کیا۔ تذکرۃ الحفاظ (ص ۵۸) طبقہ نمبر ۲

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ عثمان بن محمد بن ابراہیم بن عثمان العصبی ابو الحسن ابن
ابی شیبہ الکوفی ثقہ حافظ شہید (تقریب التہذیب ص ۲۲۵-۲۲۶)
علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو الحسن ہے آپ کوفہ کے رہنے والے ہیں بلندیہ
حافظ حدیث ہیں کتاب السنن اور تفسیر کے مصنف ہیں۔ ان سے سوائے ترمذی کے
تمام اصحاب صحاح ستہ۔ ابویعلیٰ۔ احمد بن حسن صوفی۔ جعفر فریابی۔ یغوی اور دوسرے
بہت حدیثیں نے روایات لی ہیں امام بخاری اس سے کثرت سے روایت کرتے ہیں (تذکرۃ
الحفاظ ص ۳۳۱ طبقہ ۸)

وائے ہی ہیں اور وہ راوی ہضاد بن السری ہے اور اس سے تخریج کی ہے امام مسلم نے صحیح میں اصحاب سنن الاربعہ نے اپنی اپنی سنن میں ۱۷۰ اور ایسے ہی نسائی شریف کی سند بھی صحیحین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ اس میں سوائے محمد بن غیلان کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی شیبہ وائے ہی ہیں اور محمد بن غیلان سے سوا ابو داؤد کے اصحاب صحاح ستہ نے تخریج کی ہے ۱۷۰ اور ایسے ہی مسند امام اعظم کی حدیث ابن مسعود کے تمام رجال شیعین کی شرط پر ثقہ میں سوائے حماد بن ابی سلیمان کے کثیر الخاسر سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کوئی روایت نہیں لی اور اس سے امام مسلم اور اصحاب سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ) نے تخریج کی ہے پس یہ سند امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ کی روایت کو وہ حدیث ابن مسعود کے بعد ہم مقرب اس کے راویوں کے ثقہ ہونے پر نص قائم کریں گے اور ان ترک رفع یدین والی حدیث میں سے حضرت بلال بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت ہے اس کی تخریج کی ہے عبدالرزاق اور امام احمد ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، طحاوی اور دارقطنی وغیرہم نے۔

۱۷۰ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ہضاد بن السری ابن مصعب التمیمی ابو البیسری الکوفی ثقة من العاشرة (تقریب التقدیب ص ۳۹۵) (علامہ ذہبی فرماتے ہیں) آپ کی کنیت ابو البیسری ہے۔ آپ بلند پایہ حافظ حدیث اہل علم کے مقتدا بہت بڑا زاہد اور شیخ کو فہم ہیں۔ ان سے امام بخاری کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔ امام احمد سے پوچھا گیا ہم کو فہم حدیث کس سے لکھیں فرمایا ہضاد کے حلقہ درس کو لازم پکڑو۔ قتیبہ کہتے ہیں میں نے دیکھ کر وہ جتنی ہضاد کی تعلیم کرتے تھے اتنی کسی کی نہیں کرتے تھے ۹۱ سال کی عمر میں ۲۴۲ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۹-۳۲۰)۔

۱۷۱ علامہ ابن حجر کہتے ہیں محمد بن غیلان العدوی مولیٰ امام ابو احمد مروزی ندیل بغدادی ثقة من العاشرة (تقریب التقدیب ص ۳۹۳)۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۱- عبدالرزاق :- امام عبدالرزاق نے اس کی تخریج اپنے مصنف میں کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

عبدالرزاق عن ابن عیینہ عن	عبدالرزاق سے روایت ہے ابن عیینہ سے
یزید عن عبدالرحمن بن ابی	یزید سے اور وہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے
لیلہ عن البراء بن عازب قال کان	اور وہ حضرت براء بن عازب سے ہے انہوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب
اذا کبر رفع یدیه حتیٰ یرط یساعیه	تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے تھے کہ ہم آپ کے ہاتھ
میں قریب من اذنیہ ثم لا یعود	مبارک کانوں کے نوؤں کے قریب دیکھتے پھر
فی تلاۃ الصلوۃ	نمازیں رفع یدین کے عمل کی طرف لوٹتے
	(یعنی پھر رفع یدین نہ کرتے)

۱۲- امام احمد کی روایت :- مسند امام احمد میں جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

تھا ہیثم عن یزید بن ابی زیاد عن	امام احمد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی ہشتم
عبدالرحمن بن ابی لیلہ عن براء بن عازب	نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	سے اور وہ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت
اذا کبر رفع یدیه	براء بن عازب سے آپ نے فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۷) آپ حافظ حدیث یقین اور ائمہ حدیث میں سے ایک امام ہیں ان کے بجز اوادو کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ہر حدیث میں امام سنائی فرماتے ہیں ثقہ ہیں ۲۲۹ میں وفات پائی ۸۷۰ ہجری جو فرماتے ہیں حماد بن ابی سلیمان مسلم لا شرک مولانا ابوالاسمیل الکوفی فقیہ صدوق تقریب التہذیب^{۸۷۲} یعنی حماد بن ابی سلیمان فقیہ صدوق ہیں (حاشیہ ۵۸) مصنف عبدالرزاق ص ۴۱

حتیٰ نری ابهامیہ قریباً من خبیث
ثم لا یعود فی تلك الصلوة
علیہ وسلم جب تکبیر اولی کہتے تو رفع الیدین کرنے
حتیٰ کہ ہم آپ کے انگوٹھے مبارک کانوں کے
قریب دیکھتے اور پھر اس نماز میں رفع یدین
کی طرف لوٹتے۔

۱۳۔ ابو داؤد :- ابو داؤد میں یہ الفاظ ہیں۔

ثنا محمد بن صباح البراء ناشر
عن یزید بن ابی زید عن عبد الرحمن
بن ابی لیلة عن البراء ان رسول
الله صلی اللہ علیہ وسلم کان افتتح
الصلوة فرفع یدیه الی قریب من
اذنیہ ثم لا یعود
امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان
محمد بن صباح نے اس سے شریکینے اور روایت
کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد سے اور وہ روایت
کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی لیلة سے اور وہ
حضرت براء بن عازبؓ کے کہیں اگر مصلی اللہ علیہ
وسلم نماز شروع فرماتے تو ہاتھوں کو اٹھانے کانوں
کے قریب اور پھر رفع الیدین کی طرف لوٹتے۔

۴۱۔ دوسری سند :-

ثنا حسین بن عبد الرحمن ناکیع
عن ابن ابی لیلة عن اخیة عیسیٰ
عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابی
لیلة عن البراء بن عازب قال
رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یرفع یدیه حین
افتتح الصلوة ثم لم یرفہما
امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان
حسین بن عبد الرحمن نے ان سے دیکھنے اور
وہ ابن ابی لیلة سے راوی اور وہ اپنے بھائی
عیسیٰ سے راوی اور وہ حکم سے اور وہ عبد الرحمن
بن ابی لیلة سے اور وہ حضرت براء بن عازبؓ
سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز

شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۳ سنن ابوداؤد ص ۱۰۹ (شعبہ) ابوداؤد نے کہا کہ اس

حدیث کی ہمیشہ خالد بن ادریس نے یزید سے روایت کی ہے مگر ثم لایعود (یعنی پھر آپ رفع یدین کی طرف نہ لوٹے) کی زیادتی ذکر نہیں کی (جواب) ثم لایعود کی زیادتی یزید بن ابی زیاد سے حضرت سفیان ثوری نے نقل کی ہے (کافی طحاوی ص ۱۵۷) اور شریک نے بھی نقل کی ہے (ابوداؤد ص ۱۰۹) اسماعیل بن زکریا اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی یہ زیادت نقل کرتے ہیں (سنن دارقطنی ص ۲۹۴) اور ابن عیینہ بھی یہ زیادت نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق ص ۱۷۱) اور حضرت علامہ بارہ دینیؒ فرماتے ہیں قلت بعارض هذا قول ابن عدی فی الکامل سواہ ہتیم وشریک

وجماعتہ معہما عن یزید باسنادہ وقالوا فیما ثم لایعود (الجواہر النقیۃ ما مش علی سنن الکبریٰ بیہقی ص ۷۶ طبع مکہ المکرمہ) اور بالکل یہی علامہ عینی

ہی نے بھی فرمائی (عمدة القاری ص ۲۷۲)۔ میں (ماری) کہتا ہوں کہ ابوداؤد کا یہ قول امام ابن عدیؒ کے اس قول کے خلاف ہے جو انہوں نے کامل میں ذکر کیا ہے کہ شتم او شرک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے یزید سے ثم لایعود کی زیادت کی روایت

کی ہے لہذا امام ابوداؤد کا یہ اقرار ^{تبدیل قول} نہیں ہے اور پھر یزید بن ابی زیاد اس میں منقرض بھی نہیں ہے بلکہ عیینہ بن عبدالرحمن اور حکم بھی اس کے متابع ہیں (ابوداؤد ص ۱۰۹)

طحاوی ص ۱۵۷ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ میں دیکھئے (اعتراف) یہ قول صرف ابوداؤد کا ہی نہیں بلکہ ابن عیینہ بھی فرماتے ہیں کہ یزید کو میں لایعود کی زیادت نقل نہیں کرتے تھے مگر جب میں اگے تو یہ تلقین کو قبول کرنے لگے اور پھر لایعود کی زیادت بار بار لگ گئے (ابوداؤد ص ۱۰۹) حاکم و بیہقی سنن الکبریٰ ص ۷۶ بقیہاشیہ صفحہ ۱۰۹

۱۵۔ ابو یکرین ابی شیبہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

<p>تثاویب عن ابن ابی لیلیٰ عن الحکم وعلی عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اختلفت الصلوة رفع بن عازب سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم</p>	<p>امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ راوی ابن ابی یسٰ سے اور وہ حکم اور علی سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء</p>
---	---

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰) (جواب) حضرت ابن عیینہ کی طرف اس بات کا گشتی راوی نے نسبت کر دی ہے ورنہ حضرت ابن عیینہ تو خود اس زیارت کی نقل کرنے والے ہیں۔ (ملاحظہ ہو مصنف عبد الرزاق) اور ہے بھی ایسا ہی کیونکہ ابن عیینہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنے والا راوی ابراہیم بن بشار ہے (کافی بیہقی ص ۶۷) اور یہ ضعیف ہے

اس کے بارے میں حضرت علامہ مارینی فرماتے ہیں قال النسانی لیس بالقوی وذمہما احمد ذمما شدیداً و قال ابن معین لیس بشیء لہ یکتب عند سفیان و ما رأیت فی یدہ قلماً قط: امام نسائی نے فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام احمد نے اس کی شدید مذمت اور بُرائی بیان کی ہے اور امام ابن معین نے کہا ہے کہ یہ کوئی شی نہیں اور اس نے سفیان بن عیینہ سے کچھ بھی نہیں لکھا اور میں نے کبھی بھی اس کے ہاتھ میں قلم نہیں دیکھا (الجواہر النقیۃ) بیہقی لا مش بیہقی ص ۶۷) اور امام علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ولہذا دناہ

تقریب التہذیب ص ۱۹) کہ اس کی روایت میں اوہام پائے جاتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ اعتراض بھی اس (ابراہیم بن بشار) نے حضرت ابن عیینہ کی طرف غلط منسوب کر دیا ہے کیونکہ سفیان بن عیینہ تو خود یہ زیادت یزید سے نقل فرما رہے تھے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر)

بیدیدہ، ثم لا یرفعہما حتی یفرغ
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے
تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۱۶۔ طحاوی :- امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ان نقلوں کیساتھ
اس کی تفسیر کی ہے۔

ثنا ابو بکر قال ثنا مؤمل قال ثنا سفیان
بن یزید بن ابی زیاد عن ابن ابی لیلیٰ
عن البراء بن عازب قال کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر
لافتتاح الصلوۃ رفع یدین حتی
یکون ابہما ماہ قریباً من
اذنیہما ثم لا یعود
امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث
بیان فرمائی۔ ابو بکر نے اُن سے سفیان نے ان
سے یزید بن ابی زیاد اور وہ راوی ابن
ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء بن عازب
سے اپنے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
جب تکبیر انتدیح (تکبیر تحریر) فرماتے تو ہاتھوں
کو اٹھاتے حتیٰ کہ آپ کے ہاتھوں کے انگوٹھے
کانوں کی لوٹن تک پہنچ جلتے پھر رفع یدین
کی طرف نہ لوٹتے۔

اعتراف نمبر ۳ :- عل بن عامر نے کہا کہ میں نے خود جا کر یزید بن زیاد سے یہ روایت سنی
تو انہوں نے لا یعود نہ کہا کہ محمد بن ابی ایسی نے آپ سے یہ روایت کی ہے وہ اس پر لا یعود
کہتے ہیں تو فرمانے لگے مجھے یاد نہیں میں نے پھر دہرایا تو پھر فرمایا مجھے یاد نہیں یعنی حافظہ اتنا
کمزور ہو گیا تھا۔ دارقطنی ص ۲۹۴ (جواب) اس میں عل بن عامر خود ضعیف ہے جب کہ
علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ خطا کرتا ہے اور شیعہ ہے (تقریب التہذیب ص ۲۳۴) اور امام محدث
یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ اب لیس لشیء یعنی جھوٹا اور کذاب ہے تہذیب التہذیب
ص ۲۳۴-۲۳۵) ص ۱۵۹ جمع ملان ص ۲۵ معانی الآثار ص ۱۵۹

۱۷۔ دوسری سند :- امام محمد دی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی

ابن ابی داؤد نے ان سے طریقہ عنون نے ان سے خالد نے اور وہ ابن ابی لیلیٰ سے راوی اور

وہ عیسیٰ بن عبد الرحمن سے اور وہ اپنے باپ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اور پڑا

حدیث کے مثل بیان فرمائی ہے

۱۸۔ تیسری سند :- امام محمد دی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی

محمد بن عثمان نے ان سے عیسیٰ بن یحییٰ نے ان سے دیکھنے سے حدیث بیان کی اور وہ ابن ابی

سے روایت کرتے ہیں اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ حکم سے اور وہ ابن ابی لیلیٰ سے اور وہ

حضرت براء بن عازب سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی مثل روایت بیان فرمائی

۱۹۔ دارقطنی کے نقطہ پر

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی

احمد بن علی بن علاء بن عثمان بن عفان سے اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ اپنے بھائی سے

اس سے محمد بن بکر بن عبد الرحمن سے اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ اپنے بھائی سے

شعبہ سے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد

سے انہوں نے کہا میں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے

سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب سے

سنا وہ ایک مجلس میں لوگوں کو حدیث سنا رہے تھے

جس میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو پہلی تکبیر

کیساتھ رفع یدین کرتے تھے ۔

ثم احمد بن علی بن علاء بن عثمان بن عفان

ثم محمد بن بکر بن عبد الرحمن بن عوف بن یزید

بن ابی زیاد قال سمعت ابن ابی

لیلیٰ يقول سمعت البراء بن عازب

المجلس یحدث قوماً فیہ کعب

بن عجرۃ قال رأیت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم حین اقام

الحلۃ یرفع یدیه فی اول

تکبیرۃ ۳۵

بقیہ مائتہ و تیسرے صفحہ ۱۵۴

سنن دارقطنی ۲۹۳ بیع فدان

۲۰۔ دوسری :-

ثنا یحییٰ بن محمد بن صاعد ثنا
 محمد بن سلیمان بن یزید ثنا اسماعیل
 بن زکریا ثنا یزید بن ابی زیاد عن
 عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء
 ابنہ راٰی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم حين افتتحت الصلوة
 رفع یدیه حتی حاذی بهما
 اذنیہ، ثم لم یجد الی شئ
 من ذلک حتی فرغ من صلواتہ
 امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان
 کی یحییٰ بن محمد بن صاعد نے ان سے بیان کی محمد
 بن سلیمان بن یزید نے ان سے بیان کی اسماعیل
 بن زکریا نے ان سے یزید بن ابی زیاد نے
 اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی
 لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ
 انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 جب آپ نماز شروع فرماتے تو انہوں کو اذان
 حتیٰ کہ ہاتھ کا نزل کے برابر پہنچتے پھر نماز سے
 فارغ ہوتے تک رفع یدین نہ کرتے ۔

۲۱۔ تیسری حدیث :-

ثنا ابن صاعد ثنا یزید بن اسماعیل
 بن زکریا عن یزید یحییٰ بن ابی
 زیاد عن عدی بن ثابت عن
 البراء بن عازب مثله ۲۰
 ہم سے حدیث بیان کی ابن صاعد نے ان سے
 یزید بن اسماعیل بن زکریا نے ان سے یحییٰ بن ابی
 انہوں نے روایت کی یزید سے یعنی یزید بن زیاد
 سے وہ عدی سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت براء
 بن عازب سے (پہلی حدیث) کی مثل بیان فرمائی ۔

۲۲۔ چوتھی روایت :-

ثنا ابوبکر الاربی احمد بن محمد بن
 اسماعیل نا عبد اللہ بن محمد بن ابی
 ہم سے بیان کیا ابوبکر الاربی احمد بن اسماعیل نے
 ان سے بیان کیا عبد اللہ بن محمد بن ابی مخنف

فی الحدیث والفقہ والفتویٰ | ثقہ اور فتویٰ میں امام جلیل ہیں انھوں نے طبع
ثقف من رؤس الطبقة الثانیة منہ کے ثقہ راوی ہیں۔
انتہی

اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تقریب التہذیب میں ان کے بارے میں لکھا ہے۔
ثقفہ حافظ فقیہ امام حجت انتہی کہ یہ ثقہ حافظ حدیث فقیہ اور امام حجت
اور ان سے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لی ہے

۱۔ و ثقہ تقریب التہذیب ص ۱۲۸۔ بخاری زہبی فرماتے ہیں آپ امام حجت حافظ حدیث
وسیع العلم اور جلیل القدر انسان تھے امام شافعی فرماتے ہیں اگر امام مالک اور سفیان بن عیینہ
نہ ہوتے تو حجاز سے علم حدیث ختم ہو جاتا نیز فرمایا مجھے امام مالک کے پاس تیس کے سوا احکام
کی تمام احادیث مل گئیں اور ابن عیینہ کے پاس ۶ کے سوا احکام کی تمام احادیث موجود تھیں
امام عبدالرحمن بن مہدیؒ فرماتے ہیں ابن عیینہ اہل حجاز کی احادیث سب لوگوں سے زیادہ
جانتے تھے۔ امام ترمذیؒ کہتے ہیں میں نے امام بخاریؒ سے سنا فرماتے تھے ابن عیینہ حماد
بن زید سے بڑے حافظ حدیث ہیں حرط کہتے ہیں میں نے امام شافعی سے سنا فرماتے
تھے میں نے علم کا جتنا ذخیرہ ابن عیینہ کے پاس دیکھا ہے کسی کے پاس نہیں دیکھا میں
نے ان سے بڑھ کر فتویٰ سے گریز کر نبوالا کوئی عالم نہیں دیکھا اور نہ ہی ان سے حدیث
کی اچھی تفسیر کرنے والا کوئی دیکھا ہے۔ ابن وہب کہتے ہیں میں نے قرآن حکیم ک ان سے زیادہ
تفسیر جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے ان سے زیادہ حدیث جاننے والا
کوئی نہیں دیکھا ابن مدینی کہتے ہیں ابن شہاب زہری کے تلامذہ میں ابن عیینہ سے زیادہ حدیث
کا ضبط کرنے والا کوئی نہیں۔ امام علی فرماتے ہیں ابن عیینہ حدیث میں پختہ کار ہیں ان کی احادیث
تقریباً سات ہزار ہیں اور اس کے علاوہ دیگر علما نے بھی آپ کی تحسین بیان کی ہے آپ تیس
کے عادی تھے مگر ثقات سے پیش کرتے تھے آپ نے حمادی الاخر ۱۹۸ھ کو حجاز بنانی سے کوچ کیا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۴)

دوسرے راوی (یزید بن ابی زیاد)

یزید بن ابی زیاد دمشقی کوئی یہ مختلف فیہ راوی ہے اور امام بخاری نے اس سے متعلق روایت صحیح بخاری میں لی ہے ۳۵ اور اس سے حفاظ حدیث مثل مسلم اور اصحاب السنن الاربعہ نے روایات لی ہیں اور ہم ان محدثین کے نام عنقریب امام عینی شارح بخاری سے نقل کریں گے جنہوں نے ان کی توثیق اور نقد میں بیان کیا ہے۔

تیسرے راوی (عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ) ۳۶ ان کے تذکرہ میں تذکرۃ الفقاری میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری مدنی کوئی تابعی ہیں انہوں نے تقریباً ایک سو بیس صحابہ کرام کو پایا (دیکھا ہے)	عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ الکوفی تابعی (۳۷) مائت و عشرين صحابياً انتہی
---	--

اور حافظ ابن حجر مستطانی "تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال ابن معین هو ثقة وقال العجلي تابعي ثقة (انتہی) ۳۸	امام ابن معین نے کہا ثقہ ہیں امام عجللی نے کہا کہ تابعی اور ثقہ ہیں۔ انتہی
---	---

اور حضرت علامہ ابن حجر سی تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

ثقة من الثانیة ۳۹ کہ ثقہ ہیں دوسرے طبقہ سے۔

آپ سے تمام صحاح ستہ والوں نے روایت لی ہیں پس حضرت بڑا والی حدیث جو کہ عبدالرزاق کے طریق سے مروی ہے وہ شیخین بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور نزہۃ رفع الیہ کی احادیث میں

۳۵ یزید بن ابی زیاد کا حال آگے بیان ہوگا انتہی والہ

۳۶ چونکہ آپ ایک مشہور تابعی ہیں اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں اس لئے ہم
اسی پرکتفا کرتے ہیں۔ ۳۷

۳۸ تقریب التہذیب ص ۲۰۹

حضرت جابر بن سمرہؓ اہل مدینہ ہے جو کہ صحیح مسلم میں مروی ہے۔
۲۴۔ رفع یدین کے منسوخ ہونے کے بارے میں صریح احادیث۔

اس کے الفاظ یہ ہیں:

قال جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم فقال مالي اراكم رافعي ايديكم
كانها اذناب خيل شمس اسكنوا في
الصلوة له
حضرت جابر بن سمرہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
گھر سے نکل کر سہارے پاس تشریف لائے اور
فرمایا مجھے کیا ہے کہ میں دیکھتا ہوں تم رفع یدین
کرتے ہو جیسے سرکش گھوڑے میں ہاتھیں ہلاتے ہیں نہ
میں سکون سے رہوں۔

اگر بخاری نے اس حدیث سے رفع یدین پر استدلال کرنے پر اعتراض کیا ہے وہ کہتے ہیں
کہ یہ حدیث تشدد کے بارے میں ہے کیونکہ عبد اللہ بن قطیبہ سے روایت ہے کہ حضرت جابر بن سمرہؓ
نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے جب ہم نے
اسم علیکم کہا ہم اپنے ہاتھوں سے دونوں جانب اشارے کے پس اچھٹے فرمایا تم اپنے
ہاتھوں کے ساتھ کیوں اشارے کرتے ہو جیسے سرکش گھوڑے میں ہاتھیں ہلاتے ہیں تمہارے لئے
یہی کافی ہے کہ تم اپنے ہاتھ اپنی رانوں پر رکھو پھر اپنے بھائی کو سلام کہو دائیں اور بائیں طرف
..... لیکن ہم جواب دیتے ہیں نہ ہرگز یہ دو مختلف حدیثیں ہیں جیسا کہ حضرت علامہ علی قاریؒ
نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے ۱۷

۱۷ صحیح مسلم ص ۱۸ طبع کراچی۔ ابوداؤد ص ۱۴۲ و سنن نسائی ص ۱۶۶
۱۸ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۴۹) یہ دو علیحدہ علیحدہ حدیثیں ہیں ایک نہیں ہے اس کے دلائل
فرائض جس حدیث سے ہم رفع یدین کی نفی ثابت کرتے ہیں اس کی سند یہ ہے حدیثنا ابوالجہا
بن ابی شیبہؓ و ابوالکریمؓ قالانا معا ویتنا عن الامام عن المسیب بن رافع عن
نعم بن حنفیہ عن جابر بن سمورہؓ اور جو حدیث امام بخاریؒ نے پیش کی ہے اس کی سند کچھ
بقیہ حاشیہ منقول نمبر

اور ترک رفع یدین ۱۰۰ حدیث میں ایک وہ حدیث ہے جو طبرانی میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۲۵۔ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ	عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ حکم مقسم۔ ابن عباس
عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس	عن الحکم عن مقسم عن ابن عباس
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا	آپ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات
تہ لا یدی الا فی سبع مواطن	مقامات پر جب نماز شروع کی جائے اور
یفتحه الصلوة وحين	مسجد حرام میں داخل ہوتے ہوئے جب بیت اللہ
دخلك المسجد الحرام فينظر الى	شریعت نظر پڑے اور جب صفا اور مردہ
البیت وحين يقوم على الصفا	(پہاڑی) پر کھڑا ہو اور عرفہ میں زوال
وحيث يقوم على المروة وحين	کے بعد جب لوگوں کے ساتھ وقوف کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸) حدثنا ابو نعیم عن معمر عن عبید اللہ بن القبطیہ عن

جابر بن سمرة (کما فی جزر رفع الیدین البخاری ص ۳۷ منرجم) دیکھو رفع الیدین سے منع کی حدیث کے راوی حضرت جابرؓ کے شاگرد تمیم بن لطفہ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد مسیب بن رافع ہیں اور ان سے العنش اور العنش سے معاویہ ہیں اور معاویہ سے ابوکریب و ابن ابی شیبہ ہیں اور جو حدیث تشہد کے بارے میں ہے اس کے راوی حضرت جابرؓ سے عبید اللہ بن القبطیہ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد معمر ہیں۔ اور ان سے ابو نعیم ہیں دیکھو کتنا دونوں سندوں میں فرق ہے جب سندوں میں اتنا فرق ہے تو یہ دو حدیثیں ایک کیسے ہو سکتی ہیں یہ تو محض سند کا فرق اور اب متن حدیث کا فرق بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ حق ناسر ہو جائے۔ رفع الیدین سے منع کی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں خرج علينا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یا دخل علينا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یا بخراس سے بھی واضح الفاظ کچھ اس طرح ہیں اندخل المسجد فابصر قوماً (مسند احمد) سنن ابی بکر ص ۳

یقف مع الناس عشية بعثنا | اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت
ومجمع والمقامین حین یروی | اور جمعہ تین کی رومی کرتے وقت
الحجۃ ۳

اور امام بخاری نے کتاب المفرد میں رفع یدین کے بارے میں معلق طور پر ذکر کیا ہے۔

ارتقاء حاشیہ صفحہ نمبر ۶۹) ان تمام عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اپنی اپنی نماز
(سنتیں یا فعل وغیرہ) پڑھ رہے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھر سے مسجد میں تشریف
لائے اور مسجد میں سلام کے ساتھ اشارہ کرنے والی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں صلیتینا
وراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد و جز رفع یدین للبخاری ص ۳۱) یا اس طرح
ہیں۔ کنا نقول خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد) یا پھر اس طرح ہیں
کنا اذا صلیتینا خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد وسلم) ان کلماتوں کا
مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے
یعنی باجماعت نماز ادا ہو رہی تھی (نمبر ۲) رفع یدین سے منع والی روایت میں اسکو
فی الصلوٰۃ کے الفاظ ہیں اور اشارہ سے منع والی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں کیونکہ جب
پھر لیا جاتا ہے تو آدمی نماز سے فارغ ہو جاتا ہے اس پر اسکو فی الصلوٰۃ کا اطلاق ہرگز
نہیں ہو سکتا یہ اطلاق تو صرف اس شخص پر صحیح ہوگا جو نماز میں ہو اور وہ ہے جو کہ رکوع کے
وقت یا سجدہ کے وقت یا دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کرے گا۔ جیسا اعلیٰ قاری نے
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے دیکھو مرقاۃ ص ۱۹۱ (نمبر ۳) رفع یدین سے منع کی
حدیث میں مرفعی ایذیکم یا پھر قد افعلوا ایذیکم کے الفاظ ہیں جو کہ رفع یدین میں
واضح اور صریح ہیں جبکہ سلام کے وقت اشارہ سے منع کرنے والی حدیث میں تثنیہ و
باید یکم یا تو ائمون یا بید یکم یا برموتن یا بید یکم کے الفاظ ہیں جو کہ اشارہ میں منع
اور صریح نص میں (نمبر ۴) رفع یدین سے منع کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نہیں بقیاض شیعہ نمبر

پس آپ نے کہا :

۲۶ : قال وکیع عن ابن ابی لیلی	وکیع ابن ابی لیلیٰ حکم مقسم ابن عباس
عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس	عن مقسم عن ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی	ہی کہ آپ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے
اللہ علیہ وسلم لا ترفع الیدیں	مگر سات مقامات پر نماز کو شروع کرتے وقت
الا فی سبع مواضع فی افتتاح	قبل شریف کو دیکھتے وقت صفا اور
الصلوة فی استقبال القبلة و	مردہ پر عزفات پر اور جہرین کی ری
عند الصفا والمردة وبعثا و فی	کرتے ہوئے ۔
المقامین وعند الجہرین	

بقیہ منہ خبر بلکہ مطلق نماز کا ذکر ہے کہ ہم نماز میں رفع یدین کر رہے تھے جبکہ اشارہ مع التمام والحدیث میں ہے کہ جب ہم سلام پھیرتے تو اپنے کھنوں سے اشارہ کرتے تھے اب دلائل سے روز پر روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ یہ دونوں علیدہ علیحدہ حدیث ہیں اور ان کو ایک حدیث سمجھنا یا تو جہالت ہے یا پھر محض سینہ زوری اور یا پھر تخیل عارفانہ ہے بہر حال کچھ بھی ہو کسی کے کہنے سے دو حدیثیں ایک نہیں ہو سکتیں لہذا ثابت ہوا کہ نماز میں رفع یدین کو نبی پاکؐ نے ناپسند فرمایا ہے اور جس کام کو آپؐ ناپسند فرمایا وہ سنت نہیں ہو سکتا ہے اس کے کرنے والے کو کوئی ثواب تبسیر آسکتا ہے ۔ لہذا خدا تعالیٰ کے اس فرمان کے مطابق کہ (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ قَدْ وَفَّيْنَاكُمْ عَهْدًا فَاَنْتُمْ هَؤُلَاءِ) رفع یدین کو چھوڑ دینا چاہیے کیونکہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے ۔

اور ان ترکِ رفع الیدین والی احادیث میں سے ایک وہ حدیث ہے جو کہ حضرت عبداللہ بن نبیر سے مروی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح عراط مستقیم میں نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

<p>(۲۷) ان عبد اللہ بن الزبیر سأل رسولہ یرفع یدیهما فی الصلوۃ عند الركوع وعند رفع یدیهما من الركوع فقال لہما لا تفعل فان هذا شئ فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہما</p>	<p>حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو دیکھا جو کہ نماز میں رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے وقت رفع الیدین کرنا تھا پس آپ نے اُس کو فرمایا کہ ایسا نہ کر یہ وہ کام ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا پھر ترک کر دیا۔</p>
---	---

اور انہی احادیث میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت ہے جس کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مراح مستقیم میں نقل فرمائی ہے۔

(۲۸) دگفت ابن مسعود رضی اللہ عنہ برداشت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نیز برداشت فرمایا کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے رہے ہم بھی کرتے رہے اور جب آپ نے ترک کر دیا ہم نے بھی ترک کر دیا۔

<p>(۲۹) دعن ابن عباس انہ قال الحسنۃ الذین شہد لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالجنۃ تمکادوا بیرفعون اید یہما لا فی افتتاح الصلوۃ</p>	<p>اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیشک عشرہ مبشر جن کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ نمازیں سوائے شروع کے رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔</p>
--	--

۱۔ عمدۃ القاری ج ۲ ص ۲۷۲ شرح سفر سعادت ص ۶۶ الدربابی تخریج ہایہ ص ۱۱۲
شیخ عبدالغنی بن شیخ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں فہذا لثلاثۃ اُسامید (ذو بانات الذراست
۲۔ شرح سفر سعادت ص ۶۶ ۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۷۲ ۲۔ شرح سفر سعادت ص ۶۶

اور ترک رفع یدین کی احادیث میں سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث بھی ہے جس کو امام بیہقی نے خلافیات میں تخریج کیا ہے سند اور لفظ یہ ہیں۔

نمبر ۲:۔ عبد اللہ بن عون الخزاز
ثنا مالک عن الذہری عن سالم
عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح
الصلوة ص

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے صرف افتتاح نماز کے وقت۔

اور انہیں احادیث میں سے حضرت عباد ابن زبیر والی روایت ہے جو کہ خلافیات بیہقی میں مذکور ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۱۵۔ اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں اور کسی ایک راوی پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے عبد اللہ بن عون الخزاز حضرت امام مالکؒ کے شاگرد ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور ان کی ثقاہت پر سب محدثین متفق ہیں دیکھئے (تہذیب التہذیب ص ۳۹۹) اور امام ابن حجر فرماتے ہیں تقریب التہذیب ص ۱۸۷۔ لہذا یہ حدیث بھی ترک رفع یدین میں صحیح ہے اعتراض :- امام بیہقی کہتے ہیں کہ امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ ہم نے امام مالکؒ سے رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے (جواب) جب اس کے تمام راوی ثقہ ہیں تو پھر یہ حدیث کیسے موضوع ہو گئی۔ یہ امام حاکم کی غلطی ہے اور پھر امام حاکم نے اس حدیث کو موضوع کہنے کی علت یہ بتائی ہے کہ امام مالک سے رفع یدین روایت کیا ہے تو اگر رفع یدین کے ترک کے قائلین رفع یدین کی حدیث کو موضوع کہہ دیں تو پھر امام حاکم کے پاس کیا جواب ہوگا۔ اور پھر امام مالک سے اس روایت کے علاوہ بھی روایات پائی جاتی ہیں مثلاً مولیٰ امام محمد ص ۹۹ و مدد نہ کبریٰ ص ۱۰۰۔ تو اب امام حاکم یا ان کے ہمنوا کس کس حدیث کو موضوع کہیں گے بہر حال یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور ایک رفع الیدین میں نقص مرتب ہے

نمبر ۳۱۔ اخبرنا ابو عبد اللہ الحنفی
عن ابی الصبیسی محمد بن یحییٰ
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن
الربیع عن جعفر بن غیاث عن
محمد بن ابی یحییٰ عن عباد بن
الزبیر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کان اذا افتتح الصلوة
رفع ید یمنی اول الصلوة ثم
لم یرفعهما فی شیء حتی یفرغ لہ

سند مذکور حضرت عباد بن زبیر فرماتے
ہیں کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو
نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے
تھے اور پھر اس کے بعد نماز میں کسی
جگہ بھی رفع یدین نہ کرتے تھے حتیٰ کہ
نماز سے فارغ ہو جاتے۔

۱۔ یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور سند کے لحاظ سے بہت عالی ہے اس
کے پہلے راوی تو خود امام بیہقی ہیں اور دوسرے امام حاکم ہیں اور ان دونوں محدثین
کے متعلق بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور تیسرے راوی ابو العباس محمد بن یحییٰ ہیں
ان کے بارے امام ذہبی فرماتے ہیں نیشاپور کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث
اور مشرق کے نامور محدث تھے۔ بلا نزاع اپنے زمانے کے ممتاز محدث تھے ابن خزیمہ نے
کہا کہ وہ ثقہ ہیں امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں ثقہ اور صدوق ہیں اور امام ذہبی نے ان کا مبسوط
تذکرہ لکھا ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۹۳ تا ۵۹۶) اور چوتھے راوی محمد بن اسحاق الصغانی
ہیں ثقہ مذہبی فرماتے ہیں۔ آپ نامور حافظ حدیث اور محدث بغداد ہیں۔ ابن ابی حاتم
کہتے ہیں آپ پختہ کار اور صدوق ہیں ابو مزاحم خاقانی کہتے ہیں ابو بکر الصغانی (امام
بن اسحاق) کو اپنے وقت میں امام کبیری بن سعید سے تشبیہ دی جاتی تھی۔ ابو بکر خطیب
کہتے ہیں پختہ کار متقن، وسیع الروایات اور دین میں یکے تھے نیر سنت میں مابند
ہونے کی وجہ سے مشہور تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۴۱۲) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عباد تابعی ہیں پس یہ حدیث
مرسل ہے انتہی۔ اور مرسل حدیث احناف کے نزدیک مقبول ہے بالخصوص
قرون ثلاثہ کی پہلی خصوصاً جب کہ ان کی تائید دوسری سندوں کیساتھ ہوتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن اسماعیل الصغانی ابو بکر ترمذی
بغدادی ثقہ ثبت من المحادیث (تقریب التہذیب^{۲۸۹}) اور یانچویں راوی حسن ابن الربیع
ہیں امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کی کنیت ابو علی اور لقب خشاب اور حصار ہے آپ کوفہ
کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث ہیں۔ مجمل کہتے ہیں آپ ثقہ صالح اور عباد
گزار ہیں۔ ابو حاتم کہتے ہیں عبد اللہ بن ادیس شافعی کے انتہائی قابل اعتماد تلامذہ
میں سے ہیں ۲۲۱ھ میں انتقال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۶۴) اور امام حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب^{۲۹۰}) ثقہ ہیں، دسویں طبقہ سے اور چھٹے
راوی حفص بن غیاث ہے جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور بخاری کے راویوں میں ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ کوفہ کے رہنے والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ یحییٰ بن نفعان
کہتے ہیں آپ ائمہ کے تمام تلامذہ سے قابل اعتماد ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۳) اور
علامہ ابن حجر فرماتے ہیں اکو فی القامی ثقہ فقیہ (تقریب التہذیب^{۲۹۱}) اور ساتویں
راوی محمد بن ابی یحییٰ اسماعیل المدنی ہیں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من
الخامسة (تقریب التہذیب^{۳۲۲}) اور اٹھویں راوی خود حضرت عباد ہیں حضرت عبد اللہ بن زبیر
کے بیٹے اور تابعی کبیر ہیں اور انہوں نے حضرت عائشہؓ سے کافی روایت کی ہیں دیکھیے
صحیح بخاری۔ اعتراض یہ کہ حضرت عباد تابعی ہیں، اگلے یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے
حجت نہیں بن سکتی۔ جواب یہ کہ مرسل حدیث اکثر فقہاء اور مجتہدین کے نزدیک قابل حجت ہے
امام نووی فرماتے ہیں ومنہا مالک ابی حنیفہ و احمد و اکثر الفقہاء انہا یحتج
بہا ومنہا الشافعی انہا اذا انضموا الى المرسل ما یحصل (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴)

نفعی رفع الیدین میں مروی آثار | ان آثار میں حضرت ابوبکر صدیقؓ والا اثر ہے جو کہ پیچھے دار فطنی کے حوالہ سے حضرت ابن مسعودؓ وال حدیث کے تحت گزر چکا ہے اور ان میں سے حضرت عمرؓ کا اثر ہے جس کی مصنف ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اس کے لفظ یہ ہیں۔

را، ثنا ابن آدم عن ابن عباس عن	حضرت اسود تابعی سے روایت ہے اپنے
عبد المالك بن الجبر عن الزبير	فرمایا کہ میں نے حضرت عمر بن خطابؓ کے پیچھے
بن عدي عن ابراهيم عن الاسود	نماز پڑھی پس اپنے نماز میں کسی جگہ بھی
قال صليت مع عمر فلم يرفع يده	رفع یدیں نہیں کیا مگر نماز کو شروع
في شئ من الصلوة الا حين	کرتے وقت۔
افتتح الصلوة	

البقية حاشیہ صفحہ ۷۵، احتج بما۔ یعنی امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد اور اکثر فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم رسل کے ساتھ احتجاج کرتے ہیں اور امام شافعی کا کہنا ہے کہ رسل حدیث کی اگر کسی اور حدیث سے تأیید ہو جائے تو پھر قابل احتجاج ہے (شرح مسلم للنووی ص ۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں وعند ابی حنیفہ و مالک والمرسل مقبول مطلقاً (مقدمہ مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۱) یعنی امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک رسل حدیث مطلق قابل قبول ہے لہذا یہ حدیث بھی رسل ہونے کے باوجود قابل قبول ہے ائمہ اربعہ کے نزدیک کیونکہ اس کی تأیید میں بہت سی صحیح احادیث سننا ہیں جو کہ کچھ گزر چکے ہیں اور کچھ آ رہے ہیں۔ انشاء اللہ العزیز ص ۱۷۰ مصنف ابن ابی شیبہ (ص ۱۶) و طحاوی شریف ص ۱۵۱ اور امام طحاوی فرماتے ہیں هذا الحديث هو صحيح الحديث ص ۱۵۲۔ اس کے پہلے راوی یحییٰ بن آدم ہیں صحیحین کے راوی ہیں ان کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں یحییٰ بن آدم بن سلیمان کنانی ابو ذکریا مولیٰ نبی امیہ ثقہ حافظ فاضل من مبارک النسخة (تقریب التہذیب ص ۱۲) یعنی ثقہ (البقیہ حاشیہ صفحہ ۷۵)

اس کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے جن کی سند میں پہلے حضرت ابن مسعودؓ والی احادیث میں گزر چکا ہے راہ اور انہیں آثار میں سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر مبارک بھی ہے جن کو امام محمدؒ نے موطا میں روایت کیا ہے اس اثر کے لفظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۶) ہیں حافظ ہیں اور نوافل طبقہ کے بہت بڑے فاضلوں میں سے ہیں۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کوفہ کے رہنے والے بہت بڑے عالم ممتاز حافظ علیہ السلام ہیں امام بیہقی بن معین اور امام نسائی کہتے ہیں ثقہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں آپ محدثین میں سے منفرد شخصیت کے مالک ہیں یعقوب بن شعبہ کہتے ہیں ثقہ اور فقیہ ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۶۶) دوسرا راوی ابن عیاش یعنی حسن بن عیاش ان کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من المشائستہ الکوفی طبقہ سے سچے ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۵۲) یہ صحیح مسلم کے راوی ہیں دیکھیے (صحیح مسلم معہ نووی ص ۲۶۳) اور حضرت علامہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا دارقطنی حسن بن عیاش پر ہے فائدا ثقہ حجت قد ذکر خالد بن یحییٰ بن معین وغیرہ۔ (طحاوی ص ۱۵۲) یعنی وہ ثقہ اور محبت ہیں۔ امام بیہقی بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (تیسرے راوی) عبد الملک بن ابیجر یہ بھی صحیح مسلم کے راویوں میں سے ثقہ راوی ہیں (چوتھے راوی) زبیر بن عدی۔ یہ بھی صحیحین کے راوی ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں ثقہ من المشائستہ (تقریب التہذیب ص ۱۵۱) (پانچویں اور چھٹے راوی) ابراہیم بن خفیص تابعی کبیر و اسود تابعی کبیر ان کے بارے میں کچھ نقل کرنا بجز طوالت کے کچھ بھی نہیں ہے کیونکہ ان دونوں حضرات کی ثقاہت روایت میں کی طرح ہے اور تمام محدثین ان کی ثقاہت کے قائل ہیں لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح السند ہے اور رفیع الدین کریم اللہ علیہ فی حقہ حجت ہے۔

قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح وابو بكر بن عبد الله المنفشي عن عاصم بن كليب الجعفي عن ابينا وكان من اصحاب علي بن ابي طالب انه كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى التي تفتتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شيء من الصلوة

بسنذکور عام بن کلب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں جو کہ حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے تھے انہوں نے کہا کہ بیشک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تکبیر اولیٰ کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے وہ تکبیر جس کے ساتھ نماز شروع کی جاتی ہے پھر پوری نماز میں رفع یدین کسی جگہ بھی نہیں کرتے تھے۔ اور اس روایت کی ابن ابی شیبہ نے بھی تخریج کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۳) وکعب عن ابی بکر بن عبد الله ابن قطف المنفشي ثنا عاصم بن كليب عن ابينا ان عليا رضي الله تعالى عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد

عام بن کلب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک حضرت علیؑ رحمہ اللہ وجہ نماز میں پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۱۔ موطا امام محمد ص ۹۲ ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

موطا امام محمد والی روایت کے پہلے راوی جس سے امام محمدؒ نے روایت کی ہے وہ ہیں ابو بکر بن عبد اللہ المنفشی قبیل اسماء عبد اللہ بن قطف و ابن ابی قطف و قبیل و قبیل و قبیل معاویة صدوق ثقتہ۔ (التعلیق المجد ص ۹۴) (دوسرے راوی :- عام بن کلب۔ وثقتہ النسائی و ابن معین و قال ابو داود و کان من افضل اهل الكوفة و ذکر ابن حبان فی الشقات و التعلیق المجد علی موطا امام محمد ص ۹۲)

۴۔ دوسری سند۔ امام طحاوی کی سند

ثنا ابو داؤد ثنا احمد بن یونس | امام اپنے اپنے روایت کرتے ہیں اور
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۸) تیسرے راوی، کلیب بن شہاب والد عامر صدوق تقریب
 (تہذیب ص ۲۸۶) وهو ثقتہ (التعلیق المجدد ص ۹۲) اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت
 میں دیکھ عن ابوبکر بن عبد اللہ بن عطاء النخعی ہے دیکھ کا تذکرہ پیچھے گزر چکا
 ہے یہ انتہائی درجہ کے ثقہ آدمی ہیں اور طحاوی کی سند میں ابو داؤد ثنا احمد
 بن یونس یہ بھی ثقہ راوی ہیں اور دوسری سند میں ابوبکر ثنا ابو احمد یہ بھی ثقہ راوی
 ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت سنداً بالکل صحیح ہے جیسا کہ امام طحاوی نے خود
 فرمایا ہے فتحیث علی اذا صح فقیہ اکثر الحجۃ من لا یروی الرفح
 (طحاوی شریف ص ۱۵۵) یعنی جب حضرت علی کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو اس میں
 تا کہین رفع الیدین کیلئے بھاری محبت ہے علامہ عینی فرماتے ہیں واسناد حدیث عامر
 بن کلیب صحیح علی شرط مسلم یعنی عامر بن کلیب وال حدیث کی سند امام مسلم کی شرط صحیح
 ہے (حمۃ القاری ص ۲۷۲ جز الثانی) علامہ مارینی فرماتے ہیں رجالہ ثقات (جواب النہج ص ۱۲)
 اعتراض ۱۔ امام بیہقی فرماتے ہیں قال عثمان الدارمی فہذا قدردی
 من ہذا طریق الواحی (سنن الکبریٰ ص ۸) عثمان دارمی نے فرمایا کہ یہ حدیث
 اس سند سے کمزور ہے کیونکہ حضرت علیؑ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین
 روایت کیا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت علیؑ خود ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
 رفع یدین روایت کریں اور پھر اس کی مخالفت کریں (جواب) علامہ مارینی فرماتے
 ہیں۔ قلت کیف یكون هذا الطريق واھیا درجالہ ثقات قد رواہ عن
 النہشی جماعت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ثنا ابو بکر النہشی عن عامر عن | وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھیوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹) من الثقات ابن محمد بن احمد بن یونس وغیرہما و
اخرجهما ابن ابی شیبہ فی المصنف عن وکیع عن النہشی والنہشی اخرجهما
لمسلم والترمذی والنسائی وغیرہم وثقہما ابن حبشہ وابن معین وقال
ابو حاتم شیخ صالح ینتہ حدیثہما ذکرہ ابن ابی حاتم وقال الذہبی
فی کتابہ رجل صالح فکلمہ فیہ ابن حبان بلا وجہ وعاصم تقدم ذکرہ و
ابو کبیر بن شہاب اخرجه ابو داؤد والترمذی والنسائی وابن ماجہ
وقال محمد بن سعد ثقته (المجاہد النقی ص ۷۹) میں (علامہ مارونی) کہتا ہوں کہ
یہ سند کیے کمزور ہو سکتی ہے جب کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اس کو روایت کیا ہے
نہشی سے ثقہ لوگوں کی جماعت نے ابن جہد بن احمد بن یونس وغیرہ اور تخریج کی
اس کی ابن ابی شیبہ نے وکیع سے عن النہشی اور نہشی روایت کی ہے اس سے امام
مسلم نے ترمذی اور نسائی وغیرہ نے اور اس کی توثیق کی ہے امام احمد بن حنبل اور
ابن معین نے اور ابو حاتم نے کہا کہ یہ صالح اور شیخ ہیں اور ابن ابی حاتم نے اس کا
ذکر کیا کہ اس سے حدیث لکھی جاتی ہے اور امام ذہبی نے اپنی کتاب میں فرمایا نیک آدمی ہے
ابن حبان نے بلا وجہ اس میں کلام کیا ہے اور عامر کا ذکر صحیحہ گزر گیا ہے اور اس کا باب کبیر بن
شہاب تخریج کی ہے اس سے امام ترمذی نسائی ابن ماجہ نے محمد بن سعد نے کہا کہ یہ ثقہ ہیں
اگے فرماتے ہیں فکیف یکون هذا الطريق واهیا بل الذی ردی من الطريق
الواھی هو ما رواه ابن ابی رافع عن علی بن النعمان فی سندہ عبد الرحمن بن
ابی الزناد و تقدم ذکرہ فی الباب امابن (المجاہد النقی ص ۷۹) علی البیہقی
یعنی یہ سند کیے واسطی (کمزور) ہو سکتی ہے بلکہ کمزور وہ سند ہے جو کہ اُس نے ابن ابی رافع من
علی روایت کی ہے کیونکہ اس کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد ہے اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹)

ابیہا دکان من اصحاب علی | میں سے تھے اور عام کے باپ حضرت علیؑ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۰) اس کا ذکر پچھلے باب میں ہو چکا ہے (دہاں فرماتے ہیں) قلت ابن ابی الزناد هو عبدالرحمان قال ابن حنبل مضطرب الحدیث قال هو وابو حاتم لا یجتب بہ وقال عمرو بن علی ترکہ ابن محمدی (ابو ہریرہ) حاشیہ علی البیہقی ص ۳۶) یعنی ابن حنبل نے کہا کہ وہ مضطرب الحدیث ہے اور ابن حنبل اور ابو حاتم نے کہا کہ اس سے احتیاج نہیں کیا جاسکتا اور عمرو بن علی نے کہا کہ اس کو ابن محمدی نے (سبب ضعیف ہونے کے) ترک کر دیا ہے اور علامہ عبدالحی کھنوی فرماتے ہیں وقال عثمان بن سعید الدارمی قدردی من طرق واھیہ عن علی انہا کان یرفع یدیه فی ادل تکبیرۃ ثم لا یعود وهذا ضعیف اذا لا یطعن بعلی انہا یختار فعلہ علی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو قد رد عنہا انہا کان یرفع یدیه عند الركوع والرفع (انتہی) وتقعب ابن دین العبدی فی الامامیان ما قالہ ضعیف فانہ جعل روایتہ مع حسن الظن بعلی فی نزول المخالفتہ دلیلہ علی ضعف هذا الروایتہ وخصمتہ بعکس الامر ویجعل فعل علی بعد الرسول دلیلہ علی نسخ ما تقدم (انتہی) (التعلیق المبدی ص ۹۲) عثمان بن سعید دارمی نے کہا ہے کہ حضرت علیؑ سے یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے یہ کہ وہ پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے پھر بعد میں رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے تھے یہ ضعیف ہے حضرت علیؑ سے یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے فعل کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک پر ترجیح دیں کیونکہ انہوں نے خود ہی آپؐ سے روایت کی ہے کہ وہ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے (انتہی) اور امام ابن دین العبدی نے اپنی کتاب الامام میں اس کا تقاب کیا ہے اور کہا ہے کہ دارمی نے جو کچھ کہا ہے وہ ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے بقول

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۰

رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن | سے اوپر والی روایت کی مثل بیان
علی مثلاً ۳ کرتے ہیں۔

دوسری سند۔ ثنا ابوبکر ثنا ابواحمد ثنا ابوبکر النہشلی عن عامر
لعم ابیہما (مثلاً) امام طحاوی اس روایت کے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں
کہ بیشک حضرت علیؓ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا پھر اس کو ترک
کر دیا یہ محال ہے آپؐ اسی وقت چھوڑا جب کہ آپ کے پاس نسخ ثابت ہو چکا ہوگا۔

۱ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۱) خود رفع یدین کی روایت کو جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے ترک رفع یدین کے عمل کے ضعیف ہونے پر حضرت علیؓ پر حسن ظن کرتے ہوئے
دلیل پکڑی ہے تو اس صورت میں مخالف کو بھی حق پہنچتا ہے کہ وہ اس معاذر اس کے
برعکس کر کے حضرت علیؓ سے حسن ظن کرتے ہوئے ترک رفع الیدین کے عمل کو رفع الیدین کی
روایت کیلئے نسخ بنا دے کیونکہ امول ہے کہ راوی اگر اپنی ہی روایت کردہ حدیث کی خلاف
عمل کرے تو وہ روایت اس کے نزدیک منسوخ تصور کی جاتی ہے (کما قال شیخ دہلوی فی
شرح سفر سعادت وغیرہم) کما مرہ اور پھر یہ بات بھی ہے جیسا کہ علامہ رازیؒ نے فرمایا ہے
وہ روایت تو ثابت ہی نہیں ہے کیونکہ امام طحاوی فرماتے ہیں وحدیث ابن ابی
الزناد خطا (الطحاوی ص ۱۵۷) اور حدیث ابن ابی الزناد خطا ہے اور دوسری جگہ
فرماتے ہیں ان یكون فی نفسہا سقیما کہ یہ روایت فی نفسہا بیمار (ضعیف)
اعتراض :- قال الزعفرانی قال الشافعی فی التقدیم دلائل ثبت
عن علی وابن مسعود یعنی انہما کان لا یرفعان یدیهما الا فی
تکبیرۃ الا فتنا ۲ (سنن الکبریٰ امام بیہقی ص ۸۱ زعفرانیؒ نے کہا کہ امام شافعیؒ
نے فرمایا کہ حضرت علیؓ وابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت نہیں یعنی یہ کہ
آپ صرف تکبیر تحریرہ کے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

صلی اللہ علیہ وسلم فرما یرفع یدییہ اذا کبر و اذا رکع و اذا رقع
قال ابراہیم ما ادری لعلمہ
یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یصلی الاذللک الیوم فحفظ
هذا منہ و لم یحفظ ابن مسعود
و اصحابہ ما سمعتہ من احد
فہم انما کانوا یرفعون یدہم
فی مبداء الصلوۃ حسین
یکبرون ۱۷

نمبر ۶: دوسری سند - قال محمدنا
الثوری ثنا حصین عن ابراہیم
عن ابن مسعود انہ کان یرفع
یدییہ اذا افتتح الصلوۃ ۱۸

نمبر ۷: اور اس کا ابن ابی شیبہ نے بھی مُصَنَّف میں اخراج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں
ثنا وکیع عن سعد عن ابی
عن ابراہیم عن عبد اللہ انہ
کان یرفع یدییہ فی اول ما یفتتح
ثم لا یرفعہما ۱۹

۱۷ موطا امام محمد ص ۹۲-۹۳ و سنن دارقطنی ص ۲۹۱ و لمعاد ص ۱۵۴ اسے ثابت ہوا کہ حضرت
دائل بن حجر کی روایت مروج ہے اسلئے نا قابل عمل ہے اور حضرت ابن مسعود والی روایت راجح اور قابل
عمل ہے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

انما زپڑھی تو انہوں نے حضور کو دیکھا کہ
جب وہ رکوع کرتے اور رکوع سے سر
اٹھاتے تو رفع یدین کرتے تو حضرت ابراہیم
غشی نے فرمایا کہ جو کچھ میں جانتا ہوں وہ
یہ ہے کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کو نہیں دیکھا نماز میں مگر ایک دن پس انہوں
نے یاد کر لیا اور ابن مسعود اور ان کے ساتھیوں
نے نہیں یاد کیا؟ میں نے ان میں سے کسی ایک
سے بھی نہیں سنا کہ وہ ایسا کہتے ہوں مگر عرف
رفع یدین کرتے نماز کے شروع میں جبکہ وہ کھڑے
حضرت ابراہیم غشی فرماتے ہیں کہ حضرت
عبداللہ ابن مسعود نماز کے شروع میں
رفع یدین کیا کرتے تھے۔

نمبر ۸۔ اور انہیں آثار میں سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ والا اثر ہے اس کو روایت کیا ہے
امام محمد بن حسنؒ نے سوطا میں اور ان کے الفاظ یہ ہیں۔

قال محمد بن محمد بن ابان بن صالح عن	حضرت عبدالعزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے
عبدالعزیز بن حکیم رايت ابن عمر	حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ نماز کی ابتداء
يرفع يديه حذاء اذنيه في اول	میں تکبیر تحریر کے وقت اپنے ہاتھوں کو اپنے
تكبيرة افتتاح الصلاة ولم يرفعهما	کاموں کے برابر اٹھاتے تھے اور اس کا سوا
في ما سوى ذلك	میں نہیں اٹھاتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۴) ۱۵۸ مولانا محمد صمدؒ لکھنؤی ۱۵۸ مصنف عبدالرزاق ص ۱۶
۱۵۹ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ یہ اثر بھی بالکل صحیح السند ہے اس کے تمام راوی ثقہ
اور بہت بڑے درجہ کے ثقہ ہیں اس کی سند میں کسی قسم کا کوئی ضعیف راوی نہیں ہے
(اعتراض) ابراہیم نخعیؒ کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے ملاقات ثابت نہیں ہے اس لئے
یہ روایت ناقابل عمل ہے (جواب) حضرت ابراہیم نخعیؒ کی مراسیل حضرت عبداللہؓ
مسعود سے تمام علما کے نزدیک قابل عمل و قابل قبول ہے۔ و فی نصب الرایۃ ص ۲۱
واسند ابن عدی عن ابن معین انہ قال مراسیل ابراہیم صحیحۃ
(فی الجواهر النقی ص ۲۲) قال ابو عمر فی اوائل التمهید مراسیل سعید
بن المسیب و محمد بن سیرین و ابراہیم النخعی عندهم صحاح و
قال احمد بن حنبل..... مراسلات ابراہیم النخعی لا باس بها
(مقدمہ مراسیل ابنی داؤد ص ۲۸) اور نصب الرایہ ص ۲۸ ابن عدی عن
ابن معین کہ انہوں نے کہا ابراہیم نخعیؒ کی مراسیل صحیح ہیں اور جواہر النقی ص ۲۲ میں ہے
کہ ابو عمر نے تمہید کے شروع میں فرمایا کہ سعید بن مسیب اور محمد بن سیرین اور ابراہیم نخعیؒ کی
مراسیل ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ ابراہیم نخعیؒ کی مراسیل میں کوئی
بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ نمبر پر

نمبر ۹ :- اور انہیں میں سے ایک اور دوسرا اثر بھی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے جس کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تخریج کی ہے مصنف ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۵) حرج نہیں ہے اور امام طحاوی فرماتے ہیں کان ابراہیم اذا ارسل عن عبداللہ لم یوصلہ الا بعد صحتہ عندہ و تو اترا روایت عن عبداللہ قد قال لہ الا عمن اذ احدثنی فاسند فقال اذا قلت لہ قال عبداللہ فلم اقل ذلك حتی حدثنیہ جماعتہ عن عبداللہ فان قلت حدثنی فلا عن عبداللہ فہو الذی حدثنی (طحاوی ص ۱۵۵) جب ابراہیم حضرت عبداللہؓ کی طرف ارسال کریں تو وہ اُس وقت تک ارسال نہیں کرتے جب تک کہ اُن کے پاس اس کی صحت نہ ہو جائے اور متواتر روایتوں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تک اُن کو روایت نہ پہنچ جائے ابراہیم سے اعمش نے کہا کہ جب تم ہم سے حدیث بیان کرتے ہو تو سند بھی بیان کیا کرو تو آپ نے فرمایا کہ جب میں تم سے کہوں کہ حضرت عبداللہؓ نے فرمایا ہے تو یہ بات میں اس وقت تک نہیں کہتا جب تک وہ حدیث مجھ سے ایک پوری جماعت نہ بیان کرے اور جب میں کہتا ہوں کہ مجھے حدیث بیان کی فلاں نے عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو بس وہ اکیلے ہی مجھ سے حدیث بیان کرتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراض قابل قبول نہیں ہے ۔

نہ موطا امام محمد ص ۹۳

ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین
عن مجاہد قال ما رأیت ابن عمر
یرفع یدیه الا فی اول ما یقتحمہ
اور طحاوی شرح معانی الآثار کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا ابن ابی داؤد ثنا احمد بن یونس
ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن
مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر
فلما یکن یرفع یدیه الا فی التکیۃ
اور ابی داؤد ۱۷۲

۱۷۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۱

۱۷۲ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

علامہ اردبیلی فرماتے ہیں و هذا سندٌ صحیح (المجواهر النقی حاشیہ
علی الیہ تہذیب ص ۳۷) علامہ عینی فرماتے ہیں باسناد صحیح (عمدة القاری ص ۲۷۳)
اور علامہ وی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں فہذا سند صحیح (التعلیق ابی یوسف ص ۳۲)
ہم ابن ابی شیبہ کی سند بحث کرتے ہیں اس کے پہلے راوی ابو بکر بن عیاش ہیں ان کے
بارے میں حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ثقۃ عابد الا انہ کبر ساء حفظاً
و کتاباً صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۶) یعنی ثقہ اور عابد ہے لیکن جب بڑھا
ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث کھنی صحیح ہے اور پھر
تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں قال حسن ابن عیسیٰ ذکر ابن المبارک ابابکر
بن عیاش فاشی علیہما وقال صالح بن احمد عن ایبہ صدوق صالح
صاحب قرآن و خبر وقال عبد اللہ بن احمد ثقۃ ربما غلط و

قال ابن ابی حاتم سئل عن شریک و ابی بکر بن عیاش الیہما
 احفظ فقال ہما فی الحفظ سوا غیر ابی بکر اصم کتاباً۔ و ذکر ابن حبان
 فی الثقات و قال ابن عدی ابوبکر ہذا کوفی مشہور و هو یروی
 من اجلۃ الناس و لا بأس بہ و ذاک انی لم اجد لہ حدیثاً
 منکلاً اذ امر وی عنہ ثقۃ و انہ یختص القرآن من ثلاثین سنت
 کل یوم مرۃ و کان من العباد المحفاظ المتقین و کان قد صام
 سبعین سنتہ و نامرہا و کان لا یعلم باللیل نومہ و قال الجلی
 ثقۃ قدیم صاحب بسنتہ و عبادتہ و قال یعقوب بن شیبہ
 شیخ قدیم معروف بالصلۃ المبارک و کان لہ
 فقہ کثیر و علم باخبار الناس و روایتہ للحدیث یعرف لہ سنتہ
 و فضل و قال ابن المبارک ما رایت احداً اسرع السنۃ من ابی بکر
 بن عیاش الخ (تہذیب التہذیب ص ۳۳ تا ص ۳۷) حن بن عیینہ نے کہا کہ ابن شریک
 نے ابوبکر بن عیاش کا ذکر کیا اور اس کی تعریف بیان کی صالح بن احمد اپنے باپ سے نقل
 فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ صالح قرآن و حدیث کے علم والا ہے عبداللہ بن احمد
 نے کہا ہے کہ ثقہ اور کبھی غلطی کرتا ہے ابن ابی حاتم نے کہا کہ ان سے شریک اور ابوبکر
 بن عیاش کے بارے سوال کیا گیا کہ کس کا حافظہ زیادہ ہے تو انہوں نے فرمایا دونوں
 برابر ہیں مگر ابوبکر بن عیاش اصم الکتاب ہے (یعنی قرآن کی تفسیر کا زیادہ علم رکھنے
 والا ہے) ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا ہے ابن عدی فرماتے ہیں کہ مشہور کوفی ہیں
 اور یہ بڑے بڑے لوگوں سے روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں

حضرت امام طحاوی اس اثر کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ
 فهذا ابن عمر قد رآى النبي صلى الله عليه وسلم
 عليهما وسلم يرفع ثم تراه هو الرفع
 بعد النبي صلى الله عليه وسلم
 پس یہ ابن عمرؓ ہیں جنہوں نے حضور نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا
 پھر آپؐ نے اس کو ترک کر دیا تو پس

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸) دیکھی جب کہ ان سے روایت کرنیوالا ثقہ ہو (اور یہاں بھی
 ثقہ ابن ابی شیبہ ہے) یہ تیس سال مسلسل ہر دن قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہوئے
 ایک دن میں ختم کرتے تھے اور حفاظ متقین میں سے تھے اور ستر سال ہر روز روزہ
 رکھتے رہے۔ رات کو ان کی نیند کا کوئی علم نہیں (یعنی رات سوتے نہیں تھے بلکہ عبادت
 کرتے تھے) اور محدث مہملی فرماتے ہیں ثقہ ہیں دایمی صاحب سنت اور صاحب عبادت
 ہیں۔ یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں مشہور قدیم شیخ (بزرگ صاحب علم) ہیں اور متقی
 ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حالات کا بہت زیادہ علم تھا اور ان کی روایت
 حدیث کے لئے سنت اور فضیلت کے لئے پہچانی جاتی ہے ابن مبارک فرماتے ہیں
 میں نے ابوبکر ابن عیاش سے زیادہ کسی کو سنت کی طرف رغبت کرنے والا نہیں دیکھا
 اور اکمال فی السماء الرجال میں ہے ابوبکر بن عیاش رومی من ابی اسحاق وغیرہ
 وعن احمد بن معين وقال احمد صدوق ثقة الخ اکمال ص ۵۸۸ ابوبکر ابن عیاش
 اسحاق اور ابن معین سے روایت کرتے ہیں، احمد نے فرمایا ہے کہ صدوق (پچھم) اوپر ہیں
 اور حضرت علامہ ذہبی فرماتے ہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں آپ قرآن اور حدیث دونوں کے
 عالم ہیں۔۔۔ امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں میں نے ابوبکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت
 کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا یعقوب بن ابی شیبہ ذکر کرتے ہیں ابوبکر کمال نیکو کاری
 کیساتھ مشہور ہیں فقہ اور حدیث دونوں کے عالم ہیں۔۔۔۔۔ ابوداؤد کہتے ہیں ثقہ ہیں یحییٰ
 بن یارون کہتے ہیں انتہائی نیکو کار اور فاضل متقی الخ (مذکرہ الحفاظ ص ۳۱۲) (دوسری روایت
 حصین بن عبد الرحمن) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ تغیر حفظہ فی الآخرا (تقریب التہذیب ص ۶۷)
یعنی ثقہ میں آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کو ذکر کے رہنے
والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ ثقہ حجت اور حافظ حدیث ہیں سند عالی رکھتے ہیں امام احمد
فرماتے ہیں حصین ثقہ مامون اور اکابر اہل حدیث (محدثین) میں سے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۲)
ان کے بارے میں دیکھنے کے لئے ملاحظہ فرمائیے (تہذیب التہذیب ص ۶۸۷)

تیسرے راوی :- مجاہد بن جبر۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ امامی فی التفسیر
وفی العلم (تقریب التہذیب ص ۳۲۸) یعنی ثقہ ہیں اور علم تفسیر و حدیث کے عالم ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں مکرمہ میں رہنے والے نامور معلم و مفسر قرآن حکیم اور مشہور حافظ
حدیث ہیں علم کافرانہ اپنے سینہ میں محفوظ رکھتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱) آپ انتہائی
فہم کے ثقہ ہیں بخوف طوالت میں نے زیادہ ذکر نہیں کیا جسے زیادہ شوق ہو وہ تہذیب
التہذیب ص ۳۱۰ و تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱-۹۲ ملاحظہ کریں اس تمام بحث سے ثابت ہوا کہ
یہ حدیث انتہائی درجہ کی صحیح حدیث ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(اعتراض) :- اس روایت میں ایک راوی ابو بکر بن عیاش ہے جو کہ ضعیف ہے اس لئے
یہ روایت قابل محبت نہیں ہے الخ (جواب) ابو بکر بن عیاش کے بارے میں ہم اہل اہلی
بسیط بحث کر کے آئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور یہ صحیحین کا راوی ہے
اس سے امام بخاری نے صحیح بخاری میں کم و بیش بیس احادیث روایت کی ہیں دیکھیے
صحیح بخاری ص ۱۸۶ ، ص ۲۳۲ ، ص ۲۶۱ ، وغیرہ خود تو امام بخاریؒ اس راوی
سے روایت کرنے میں اور دوسرے پر الزام دیتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) ہر منصف کو جاننا چاہئے کہ صاحب صحیح نے جب کسی راوی
سے روایت کی ہے تو اپنے نزدیک اس کی عدالت سے مطمئن ہو کر ہی کی ہے اور وہ خود

(حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰)
 اس راوی کے آچھے برے حال سے اور بے واقف تھے ان سے غفلت کیسے ہوتی؟
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰ خصوصاً جب کہ جمہور ائمہ حدیث نے ان کی جلالت قدر کی وجہ سے ان کی
 کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گو یا جمہور کا اس پر بھی
 اتفاق سمجھنا چاہیے کہ جن روایہ کو صحیح نے ذکر کیا وہ سب عادل ہی تھے لہذا اب کوئی ملحد
 جرح روایہ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگی جب تک کہ وجوہ قبح صاف طور پر
 شرح کر کے نہ بیان کیا جائے پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدم جرح
 بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں اور حضرت شیخ ابوالحسن مقدس نوہر راوی صحیح کے بارے
 میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو پُل سے گزر چکا ہے یعنی اس کے بارے میں کوئی جرح قابل
 قبول نہیں شیخ ابوالفتح قشیر فرماتے تھے کہ یہی ہمارا بھی عقیدہ ہے اور اسی پر عمل بھی ہے
 شیخین کی کتابوں کو جب صحیح مان لیا گیا تو گویا ان کے روایہ کی عدالت بھی مسلم ہو گئی
 ان میں کلام کہ نا صحیح نہیں۔ حدی الساری مقدمہ فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۱

یہ عبارت غیر متعلقہ معترضین بار بار پڑھیں اور پھر ابوبکر بن عیاش جو کہ صحیح بخاری کا راوی ہے
 پر جرح کریں ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ ابوبکر بن عیاش کے ضعف کا قول صحیح نہیں ورنہ
 بخاری کی کم از کم بیش امارت کو ضعیف ماننا پڑے گا جو کہ معترضین کے لئے بھی قابل
 قبول نہیں ہو گا۔ (اعتراض نمبر ۲) بخاری بن معین نے کہا ہے حدیث ابی بکر جو حصین سے
 مروی ہے وہ وہم ہے اس کا کوئی اصل نہیں (جز رفع البیہان امام بخاری ص ۲۵ مترجم)
 (جواب) حضرت ابوبکر بن عیاش کا مذہب ترک رفع یدین ہے اور وہ کہتے ہیں کہ کوئی نفع
 بھی رفع یدین کا نائل نہیں ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں حدیث ابن
 ابی داؤد قال حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابوبکر بن عیاش قال ما رأیت
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰

(بقیہ حاشیہ نمبر ۹۱) فقیر ہا قط یفعلہا یرفع یدہا فی غیر التلبیۃ (اولیٰ)
 (لہادی شریف ص ۱۵۶) یعنی امام ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں کہ میں نے کسی بھی فقیہ کو تکبیر اول
 کے سوا رفع یدین کرتے نہیں دیکھا اس روایت کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں لہذا ایسے کچے
 عقیدہ والے آدمی سے رفع یدین کے بارے میں وہم کیسے ہو سکتا ہے اور پھر حضرت ابن
 عمر سے ایک ایسا اثر بھی مروی ہے جس میں راوی ابو بکر بن عیاش نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں امام
 محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح عن عبد اللہ بن
 بن حکیم مقال رأیت ابن عمر یرفع یدہما حذاء اذنیہما فی اول
 تلبیۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما فیما سوی ذلک (امام محمد
 موطا ص ۹۲-۹۳) عبد العزیز بن حکیم تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ آپ
 تکبیر اولیٰ جس کے ساتھ نماز شروع ہوتی ہے کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اور اس کے علاوہ
 کسی جگہ پر بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا ثابت ہوا کہ یہ ابو بکر بن عیاش کا وہم نہیں بلکہ
 عین حقیقت ہے (اعتراف نمبر ۳) یہ حدیث منکر ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ سے ثقہ
 راویوں نے رفع یدین عند الکرع و بعد الکرع کی روایت کی ہے لہذا یہ حدیث قابل قبول
 نہ رہی (جواب) اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے ثقہ راویوں نے روایت کی
 ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر افتتاح کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ پچھلے
 صفحات میں غلافیات سیاقی کے حوالہ سے گزرا ہے۔ تو اس روایت کے بموجب اگر خود
 اس پر عمل بھی کریں تو کوئی انوکھی چیز ہے بلکہ عمل کرنا چاہئے جیسا کہ اس روایت میں گزرا
 کہ آپ رفع یدین بعد از افتتاح نہیں کرتے تھے جواب نمبر ۲ :- دوسرا جواب
 ہے جو کہ علامہ لہادی نے شرح معانی الآثار میں دیا ہے اور جو کہ اوپر اصل کتاب
 کشف الدین میں آ رہا ہے۔

فلا يكون ذلك الا قد ثبت عندنا | وہ ایسا پرگز نہیں کر سکتے تھے مگر جب ان
 السنم ما قد كان لمرى النبي صلى الله عليه وسلم | کے پاس نسخ کا ثبوت پہنچ گیا تو اس میں
 عليها وسلم فعلها وقامت الحجته عليها | رفع یدین کرنے والوں پر حجت ہے
 بذلك ۳

اور امام ابن حمام نے تحریر الامول میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
 شرح صراط المستقیم (شرح سفر سعادت) اور علامہ عینی نے شرح مجمع بخاری (عند الفقاری)
 میں کہا کہ طحاوی کی سند صحیح ہے کہ اور ابن ابی شیبہ نے کہا جن سے ترک رفع یدین مروی ہے
 ان میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھی حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھی اور ابراہیم
 نخعی اور خثیم اور قیس اور ابن ابی یعلیٰ اور مجاہد اور اسود اور امام شعبی اور امام ابو اسحق
 شامل ہیں (انتہی) اور میں (علامہ منہجی) کہتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور کئی
 دوسرے محدثین دفعتاً رحمت اللہ علیہم نے بھی یہی کہا ہے (یعنی ان سے بھی ترک رفع
 یدین ہی مروی ہے۔

دوسری فصل حنفی مذہب کی ترویج کے بارے میں [۱] ترک ترک رفع یدین
 اور اثبات رفع یدین میں راجح کون سی چیز ہے ہم کہتے ہیں کہ احادیث دونوں طرف ہیں یعنی
 ترک رفع یدین میں بھی اور اثبات رفع یدین میں بھی تو امام اعظم ابو حنیفہؒ نے ترک رفع یدین کی
 احادیث کو راجح کہا ہے اور اثبات کی احادیث کو مرجوح شمار کیا ہے ترک رفع یدین کی
 احادیث کو راجح قرار دینے کی وجہ یہ۔

پہلی وجہ یہ۔ جب حرام اور مباح دونوں مجتمع ہو جائیں تو حرام کا حکم غالب ہوتا ہے
 دوسری وجہ یہ۔ نمازیں اصل سکون اور وقار ہے اور نمازیں حرکات (رفع یدین) بار
 بار کرنا) یکون فی الصلوٰۃ اور وقار کے منافی ہیں اگر احادیث میں تعارض نہ پایا جائے تو ترجیح
 پھر تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر تعارض پایا جائے تو پھر اس میں اجتہاد کیا جائے گا

جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور اس میں احادیث میں تعارض ہے (نفی کی بھی ہیں اور اثبات کی بھی) ترجمہ تو اب اصل پر عمل کیا جائے گا (اور اصل سکون فی الصلوٰۃ ہے) ترجیح کی تیسری وجہ ۱۔ یہ ہے کہ ابو بکر بن عیاش حضرت مجاہد سے روایت کرتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے دو سال نماز پڑھی اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ سال میں نے آپ کے پیچھے نماز گزاری تو آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۳ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳ شرح سفر سعادت ص ۶۶
۲۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چون راوی برخلاف روایت خود عمل کند، عمل بایں روایت ساقط گردد (شرح سفر سعادت ص ۶۶)
یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس لئے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

مگر پہلی تکبیر کے صاف پس یہ سند صحیح ہے اور جیسا کہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ جب کوئی صحابی اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ امام قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں کہا ہے کہ ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے تو میں (علامہ سندھی) کہوں گا کہ اُن کا یہ قول کہ (ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے) خود ضعیف ہے کیونکہ امام بخاری اور مسلم نے اس کو ثقہ کہا ہے اور اُس سے صحیحین میں احادیث کی تخریج کی ہے اور سنن اربوہ والے اماموں نے (امام ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ) نے اس سے روایات لی ہیں پس صحیحین کے راویوں پر جرح کرنا غیر مسوع ہے اور تحقیق حافظ (ابن حجر) نے اس کی تالیف بیان کی ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک ابن ہمدی تمام ابو بکر بن عیاش کی تریف کرتے ہیں اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ وہ صدوق ہے اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ وہ ثقہ ہے۔ انتہی۔

چوتھی وجہ تزییح :- بے شک جو احادیث حضرت ابن عمرؓ سے اثبات رفع یدین میں مروی ہیں اُن سے وہ احادیث جو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے ترک رفع یدین میں مروی ہیں وہ سند کے لحاظ سے زیادہ قوی ہیں اس لئے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کو راجح قرار دیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلفائے راشدین کے بعد تمام صحابہؓ زیادہ فقیہ اور افضل ہیں۔ اور اصول میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ پہلے ہر گار کی روایت سے فقہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور یہاں دم ظاہر ہے کہ اگرچہ ان دونوں صحابیوں کو فقہ اور پہلے ہر گار کے درمیان جمع کیا جائے تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ زیادہ فقیہ ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ

زیادہ متفق پر پیرکار ہیں اور فقہ اس شخص سے حاصل کی جاتی ہے جس کو فقہ میں درجہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو نسبت اس شخص کے کہ جس کو درجہ میں فقہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روایت اس میں نص ہے جیسا کہ امام بن ہمام نے فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور امام ابن ہمام کے الفاظ یہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۹۔

قال ابن عیینہ انہما اجتمع الامام ابو حنیفہ مع الاوزاعی بمکة فی دار الحناطین فقال الاوزاعی ما یا لکم لا ترغون ابدا یکرم عند رکوع والرفع منه فقال لا جلال لہ لعلکم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء فقال الاوزاعی کیف لکم یصم وقد حدثنی الذہبی عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا فتحت الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ شاہد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوة ثم لا یعود بشیء من ذلک

امام ابن عیینہ نے کہا کہ ایک مرتبہ امام ابو حنیفہ اور امام اوزعی مکہ میں دار الحناطین میں گئے ہوئے اور امام اوزعی نے کہا کہ تم رکوع کو جانے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا اس لئے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کوئی چیز بھی صحیح ثابت نہیں ہے امام اوزعی نے کہا کہ کیسے ثابت نہیں ہے تحقیق مجھے حدیث بیان کی زنجیری نے اور وہ روایت کرتے ہیں سالم سے اور وہ اپنے باپ ابن عمر سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہم سے حدیث بیان کی محاد نے اور وہ راوی حضرت ابراہیمؒ سے اور وہ علقمہ اور اسود اور وہ دونوں حضرت

نقال الاوزاعی احد ثمک عن
 الزهري عن سالم عن ابيہ
 و تقول حدثني حماد عن ابراهيم
 نقال ابو حنيفة كان حماد
 افقه من الزهري وكان
 ابراهيم افقه من سالم
 و علقمہ ليس بدون ابن عمر
 في الفقه وان كانت لابن عمر
 صحبة و له فضل صحبة فا
 الاسود له فضل كثير و عبد الله
 عبد الله له

بن مسعود سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین
 نہیں کرتے تھے سوائے اقتراح نماز کے وقت
 پھر نہ لوٹتے اس جیسی کسی شے کی طرف نمازیں
 امام ازاعی نے فرمایا کہ میں نے تجھے حدیث بیان
 کی زہری سے وہ سالم سے اور وہ ابن عمر سے
 اور تم کہتے ہو کہ مجھے حدیث بیان کی حماد نے اور
 وہ ابراہیم سے تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ حماد
 زہری سے زیادہ فقیہ ہے اور ابراہیم سالم سے
 زیادہ فقیہ ہے اور علقمہ ابن عمر سے فقہ کم
 نہیں ہے اور اگر تو کہے کہ حضرت بن عمر کو صحابی
 ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ اس کے لئے
 فضیلت ہے تو اسود کیلئے بھی بہت فضیلتیں ہیں
 حضرت عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں (یعنی ان کے کیا
 کہنے)

۱۰ اخرجہ ابو محمد البخاری عن محمد بن ابراهيم ابن زياد
 الرازي عن سليمان الشاذلي
 سفیان بن عیینہ يقول اجتمع ابو حنيفة و الاوزاعی
 رضي الله تعالى عنهما (جامع المسانيد ص ۳۸۳ و مرقات شرح
 مشکوٰۃ المصابیٰ علی قاری ص ۴۹۸ طبع بیروت) و فتح القدیر شرح
 ہدایہ لا امام ابن ہمام ص ۲۶ شرح سفر سعادت ص ۶۶
 ۱-۷۰

امام ابن حنبل اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ نے روایت کو فقہ کے ساتھ ترجیح دی (یعنی اس کے تمام راوی فقہ میں) جیسا کہ امام اوزاعیؒ نے سند کے عالی ہونے کو ترجیح دی اور ہمارے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔
شافعی کی ترجیح کے دلائل | امام شافعی کے مفکر (اور آج کل کے غیر مفکر) اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترجیح دیتے ہیں انکے ترجیح کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب | وہ کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترک رفع یدین کی احادیث سے تعداد میں زیادہ ہیں اور زیادہ کو تھوڑے پر غلبہ حاصل ہوتی ہے (جواب) ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک قطع کثرت کو ترجیح نہیں دی جائے گی جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ زیادہ گواہوں کو کثرت کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جائے گی اگر ان کے مقابلے میں ایک یا دو گواہ ایسے ہوں جو کہ ان سے تقویٰ اور پرمیر نگاری میں بلند ہوں اور اگرچہ دوسری طرف دس یا اس بھی زیادہ گواہ ہوں تو وہ برابر ہونگے اور ایسے ہی ایک آیت میں ایک حکم اور دوسری آیتوں میں ایک حکم اور ایک نبی سے مروی خبر یا زیادہ خبروں سے مروی خبر ہے یعنی یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ایک آیت کا حکم ہے اور دوسرا زیادہ آیتوں کا حکم ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے یا یہ ایک نبی سے مروی خبر ہے اور دوسری زیادہ خبروں سے مروی ہے تو اس کو اس پر ترجیح دی جائے اور امام ابن حنبل نے تحریر الاصول میں تحریر فرمایا ہے کہ جب دو احکام متعارض ہو جائیں تو دلائل کی کثرت کی وجہ سے ترجیح ملے ہو جائے گی۔

دوسری دلیل | اس کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے تو ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ٹھیک ہے لیکن اس وقت جبکہ نفی کی نوائے علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جارہی ہو اور اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہو (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات اور نفی دونوں کا حکم برابر ہو گا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اول اسلام لانے والوں میں سے ہیں اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت میں ہمیشہ رہے ہیں اور وہ ساز و دادرسی آجیسے جدا ہوئے۔
 اگر اس وجہ کو مان لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر رفع یدین فی السجود میں اثبات ہے اور دوسری احادیث جن میں رفع یدین بین السجدتین کی تصریح ہے اس پر پہلی یعنی رفع یدین بین السجدتین والی احادیث کو ترجیح ہونی چاہئے۔

(اعترض) رفع یدین بین السجدتین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے اس لئے ہم (غیر مقلدین) اس پر عمل نہیں کرتے۔ (جواب) ہم کہتے ہیں کہ آپ کی یہ بات درست نہیں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پھر آپ کے صحابہ کرام سے رفع یدین بین السجدتین ثابت ہے اس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱۔ ابن ابی شیبہ بن المثنیٰ حدثنا ابن ابی عدی عن شعبۃ عن قتادہ عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه فی صلاۃ اذا رکع اذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد اذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فروع اذنیہ (سنن نسائی شریف ص ۱۶۵) یعنی حضرت مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں رفع یدین کیا جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدہ سے سر مبارک اٹھایا حتیٰ کہ آپ کے کہنہ مبارک کانوں کے اوپر والے حصہ کے برابر ہو گئے۔

(۲) دوسری سند۔ ابن ابی شیبہ بن المثنیٰ حدثنا عبد اللہ بن علی قال حدثنا سعید بن قتادہ عن ابن ابی شیبہ عن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه فذكرہ مثلیہ۔ سنن نسائی شریف ص ۱۶۵
 ۱۔ مائتہ اگلے صفحہ پر

(نسائی شریف ص ۱۶۵) حدیث نمبر ۱۰۸۰: عثمان بن ابی شیبہ
وہشام بن عماد قالا ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کثیر
عن عبدالرحمن الاعرج عن ابی ہریرۃ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم يرفع يديه في الصلوة ستر منكبیه حسین یفتحتم

قضاة انصاف ثناء الاوزاعي عم عبد الله بن عبيد بن عمير عن
ابيه عن جده عمير بن حبيب قال ان سئل الله صلى الله عليه وسلم
يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلاة اذ ركعت (ابن ابي عمير ٦٢)

حضرت عمیر بن حبیب فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ فرض نمازیں ہر یکیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ مانتبہ اگلے صفحہ پر)

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۰ حدیث نمبر ۴۰۰۔ حدثنا ابوبن محمد الهاشمی ثنا

عمر بن ریاح عن عبد اللہ بن طاؤس عن ابیہ عن ابن عباس
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند کل تکبیرۃ
(ابن ماجہ شریف ص ۶۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور
پُر نور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۴۰۱۔ اخبرنا سہیل بن حماد ثنا شعبۃ عن عمرو بن مرة حدثنی

ابو البختری عن عبد الرحمن البیہقی عن وائل المحضری انہ

صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان یکبر اذا خفض واذا

رفع، ویرفع یدیه عند التکبیر الخ (سنن الدارمی ص ۲۲۹) حضرت وائل بن

حجر المحضری سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز

پڑھی تو آپ تکبیر کہتے بیٹھتے اور اٹھتے وقت اور رفع یدین کرتے ہر تکبیر کے ساتھ۔

وقال المعشع فی ذیل حدیثہ۔ مرواہ ایضاً احمد والنسائی وابوداؤد

وابن ماجہ وطلبرانی۔ (حدیث نمبر ۸) حدثنا ابو محمد بن صاعد ثنا

بتدار فیہا سألناہ عنہ، ثناء الوہاب الثقفا ثنا حمید عن انس

قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه اذا دخل فی الصلوۃ

واذا رکع واذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد (سنن دارقطنی ص ۲۹۹)

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک
 اٹھاتے اور جب سجدہ فرماتے تو آپ رفع یدین کرتے وقال المحشی فی ذیل
 حدیثہ: قال الشيخ فی الامام: ورجاء رجال الصحیحین
 (محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر منقول) (حدیث نمبر ۹) حدثننا ابن ابی حاد و
 قال ثنا سعید بن منصور قال ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن
 کسیر عن الاعرج عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وحين یرکع وحين یسجد
 (شرح معانی الآثار ص ۱۵۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
 کہ بے شک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع فرماتے
 اور جب رکوع فرماتے تو رفع یدین کرتے تھے (حدیث نمبر ۱) حدثننا
 عبید اللہ بن عمر مسیرۃ ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن
 حجاجۃ حدثنی عبد الجبار بن وائل بن حجر قال کنت غلاماً لا اقل
 صلوۃ ابی قاضی حدثنی وائل بن علقمۃ عن ابی وائل بن حجر قال صلیت
 مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا کبر رفع یدیه قال ثم التحف
 ثم اخذ شمالاً بیدینہ وادخل یدیه فی ثوبہ قال فاذا اراد ان یرکع
 بقیہ حاشیہ النسخہ صفحہ ۱۰۱

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۲) اخراج ید ید یہ ثم رفعہما اذا ارى ان یرفع
 لاسۃ من الرکوع رفع ید یدہ ثم سجد ووضع وجهہ بین کفہما اذا
 رقع لاسۃ من السجود ایضاً رفع حتی یرقع من صلاتہ قال محمد
 فذکر ذلک للحسن بن ابی الحسن فقال فی صلوة رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم الخ (سنن ابوداؤد ص ۵۸ طبع کرچی) یعنی حضرت داؤد بن جبر
 سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی
 پس جب آپ نے تکبیر کہی تو رفع یدین کیا پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑا
 اور اپنے دونوں ہاتھوں کو چادر کے نیچے داخل کر لیا انہوں نے کہا کہ جب آپ نے
 رکوع کا ارادہ کیا ہاتھوں کو چادر سے نکالا اور پھر رفع یدین کیا اور جب رکوع سے
 سر مبارک اٹھانے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کیا پھر سجدہ کیا اور اپنے چہرے کو دونوں
 ہاتھ قبیلوں کے درمیان رکھا اور جب سجدوں سے سر اٹھایا تو اسی طرح رفع یدین کیا۔
 حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہو گئے محمد نے کہا کہ میں نے یہ حدیث حسن بن ابی الحسن سے
 بیان کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے۔
 (مشبہ) ابوداؤد نے کہا ہے کہ یہ حدیث حمام نے ابن حمادہ سے روایت کی ہے اور
 اس میں سجدوں میں رفع یدین کا ذکر نہیں کیا (ابوداؤد ص ۵۸) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۳) (جواب) اگر عمامہ نے رفع یدین فی السجود کا ذکر نہیں کیا تو پھر کیا ہوا۔ عبدالوارث بن سعید بن سعید نے تو ذکر کیا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کا ثقہ راوی ہے ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب ص ۴۲ تا ۴۴ اس لئے یہ اغراض چنداں حیثیت نہیں رکھتا۔ حدیث نمبر ۱۱۔ حدثنا مسعود ثنا یزید یحییٰ ابن ذریع ثنا المسعودی ثنا عبد الجبار بن وائل حدثنی حمل بیعتی عن ابی انس حدثنا انہ لما رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع التکبیر (ابوداؤد وصح) وکنز العمال ص ۲۲۱۔ عبد الجبار بن وائل اپنے گمراہوں سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے باپ (وائل بن حجر) نے اُن سے حدیث بیان کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۲۔ حدثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث حدثنی ابی عن جدی عن یحییٰ بن ابیہ عن عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج عن ابن شہاب عن ابی بکر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام عن ابی ہریرۃ انہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوۃ جعل یدیه حذو منکبہ واذا رکع فعل مثل ذلک واذا رفع للسجود فعل مثل ذلک واذا اقام من الرکعتین فعل مثل ذلک (ابوداؤد وصح) جب حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدوں اٹھتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہوتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۳۔ دیکھ عن العمری عن فاقم عن ابی عمر عن اللہ عن بقیہ حاشیہ نمبر ۱۰۳

ہوں گے حتیٰ کہ لوگ گمان کرتے تھے کہ وہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں
اور وہ پانچوں نمازیں حضور کی اقتدا فرماتے تھے پس کہیے ان کا علم اس نغمی کو

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۴) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه اذا
رکع و اذا سجد (جز رفع الیدین ص ۵۶ الامام بخاری) حضرت ابن عمرؓ سے روایت
ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے
تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۱۰۔ اخبرنا ابو عبد الحافظ اخبر فی ابوبکر بن اسحاق
ابن محمد بن رابع (رمح) اسماء ثنا یزید بن ہارون انبا شعیب عن عمرو
بن مرة عن ابی البختری عن عبد الرحمن بن یحیی عن وائل بن حجر قال
صلبت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه مع
التکبیر اذا رکع و اذا رفع او قال سجد (سنن الکبری للبیہقی ص ۲۶ طبع مکہ مکرمہ)
حضرت وائل بن حجرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی
تو ہر تکبیر کے ساتھ یعنی جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے اٹھتے اور جب سجدہ کرتے
تو رفع یدین کرتے۔ حدیث نمبر ۱۰۱۱۔ الشافعی عن حمید عن انس ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود (مُصَنَّفُ ابْنِ شَيْبَةَ ۱۵۹)
(کنز العمال ص ۹۷، ۹۸ عن ابن النجار) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔
حدیث نمبر ۱۰۱۲۔ حدثنا العباس بن عبد العظیم الصنبری ثنا سلیمان بن
داود الثوبی الهاشمی ثنا عبد الرحمان بن ابی نزاہ عن موسیٰ بن عقبہ
عن عبد اللہ ابن الفضل عن عبد الرحمان الاعرج عن عبید اللہ بن
ابی رافع عن علی بن ابی طالب قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام
الی الصلوۃ المکتوبۃ تکبیر و رفع یدیه حتی تکاناخذ و منکبہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۴)

محیط نہیں ہے۔

تیسری دلیل :- یہ کہ اثبات رفع یدین کی بعض احادیث صحیحین میں پائی جاتی ہے

(بقیہ ثانیہ صفحہ نمبر ۱۰۵) و اذا اراد ان ی رکع فعل مثل ذلك و اذا رقع راسه

من الركوع فعل مثل ذلك و اذا اقام من السجدة فعل مثل ذلك

(سنن ابن ماجہ ص ۳۱۱ و سنن دارقطنی ص ۲۸۷ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور

رفع یدین کرتے حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے پھر جب رکوع کرتے

تو ایسے ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور جب دونوں

سجدوں سے اٹھتے تو ایسا ہی کرتے۔ حدیث نمبر ۱۷۱۰۔ و عن ابن عمر عن

النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه عند التكبير للركوع و

عند التكبير حين يهوي ساجدا و اذ الطبراني في الاوسط

(مجمع الزوائد ص ۱۱۱) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع

یدین کرتے تھے رکوع کی تکبیر کے ساتھ اور سجدہ کی تکبیر کے ساتھ جب سجدہ کیلئے

جھکتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۷۱۰۔ عن عبد الله بن عبيد بن عمير المديني عن ابي

عن جده كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع كل تكبيرة

في الصلوة المكتوبة (كنز العمال ص ۹۶) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

فرض نمازوں میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۷۱۰۔ عن انس

ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه في الركوع والسجود (ش

وابن النجار كنز العمال ص ۹۶-۹۷) حضرت انس سے روایت ہے کہ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع کرتے تھے۔ یہ میں بہت اختصار سے کام

لیا ہے کیونکہ عقلمند کے لئے اشارہ ہی کافی ہے۔ اور اب آئیے دیکھتے ہیں (بقیہ ثانیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

اور نفعی رفع یدین کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں اور صحیحین میں دوسری کتابوں کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۶) رفع یدین فی السجود پر صحابہ کرام کا عمل بھی رہا ہے یا کر نہیں (۱)

ابوبکر قال نا ابن افضیل عن عاصم بن کلیب عن محارب بن دثار عن ابن عمر قال رأیتہ یرفع یدیه فی الركوع والسجود (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۵۹)

محارب بن دثار سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کرتے تھے۔ (۲) حدیثنا ابوبکر قال حدثنا ابو

اسامة عن عبد الله عن نافع عن ابن عمر انهما كانا یرفع یدیه اذا رفع راسه من السجدة الاولى (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۸۴)

حضرت نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جب پہلے سجدے سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کیا کرتے تھے اور پھر بقول غیر مقلدین حضرت ابن عمرؓ اس شخص کو کنکریاں مارتے تھے اور اٹھتے بیٹھتے وقت رکوع و سجدہ میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

(دارقطنی ص ۲۸۹) (۳) اخبار الیوب بن سلیمان ثنا ابوبکر بن ادیس عن سلیمان

بن بلال عن اهل الامانة سمع سالم بن عبد الله ان اباہ کان اذا رفع راسه من السجود واذا اراد ان یقوم یرفع یدیه (میزان النبیین

۱۱۱۱ بخاری ص ۲۳ مترجم) حضرت سالم بن عبداللہ اپنے باپ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب سجدوں سے سر اٹھاتے اور جب اٹھنے کا ارادہ

کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ (۴) علامہ احمد محمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں و فی

روایۃ طحاوی من حدیث ابن عمر کان یرفع یدیه فی کل خفض و رفع و رکوع و السجود الخ (شرح ترمذی) یعنی طحاوی کی روایت (مشکل الآثار)

میں حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کہ آپ بیٹھتے اور اٹھتے اور رکوع اور سجدہ میں بھی رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نسبت زیادہ صحیح احادیث پائی جاتی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷) (۵) نا ابوبکر قال نا حدثنا دکیع عن حماد بن سلمة عن یحییٰ بن ابی اسحاق عن انس انہ کان یرفع یدیه بیل السجدتین (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۶) حضرت انسؓ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (۶) نا ابوبکر قال نا یمن عتیبہ عن ایوب قال رايت نا فعلوطا دسا یرفعان یدیهما بیل السجدتین (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۶) اُیوبؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نا نافع (تابعی) اور طائس (تابعی) رحمۃ اللہ علیہما کو دیکھا کہ وہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے (۷) حدثنا ابوبکر قال نا یزید بن ہرون عن اشعث عن الحسن و ابن سیرین انہما کانا یرفعان یدیهما بیل السجدتین (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۶) حضرت اشعثؓ فرماتے ہیں کہ حضرت حسنؓ و ابن سیرینؓ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ وقال ابوبکر بن المنذر و ابو علی الطبری من اصحابنا و بعض اهل حدیث یستحب ایضاً فی السجود (شرح صحیح مسلم ص ۱۶۸) ابوبکر بن منذر و دیگر اصحاب (شوافع) میں سے ابو علی طبریؒ و بعض محدثین نے کہا کہ ایسا کرنا (رفع یدین) سجدوں میں بھی مستحب ہے۔ حضرت عبدالحیؒ لکھنویؒ فرماتے ہیں۔ وقال لا و زاعی و الشافعی و احمد و ابو عبد اللہ و ابو ثور و ابن رہویہ و محمد بن جریر الطبری و جماعت اهل حدیث با الرفع (۱) ان منهم من یرفع عند السجود ایضاً (التعلیق المذکور شرح طو امام محمد علیہ السلام) اور امام اوزاعیؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ ابو عبد اللہؒ ابو ثورؒ ابن رہویہؒ اور محمد بن جریر طبریؒ اور محدثین کی ایک جماعت رفع یدین کی قائل ہے مگر ان میں سے وہ بھی ہیں جو کہ رفع یدین عند السجود کے بھی قائل ہیں۔ اور حضرت علامہ محمد حسین ندویؒ ابن حزمؒ وغیرہ نقل کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

(جواب) ہم کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث میں بھی بہت کم احادیث ایسی ہیں جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہوں۔ امام بن حاتم تحریر الاموال میں فرماتے ہیں یہ کہنا کہ جو احادیث

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۸) ان احادیث الرفع فی کل خفض و رفع متواترۃ توجب

یقین العلم۔ (دراسات اللیب صفحہ ۱۹) ترجمہ :- بیشک ہر اٹھنے بیٹھنے وقت

رفع یدین والی احادیث متواترہ ہیں جن سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے۔ اور علامہ عراقی فرماتے

ہیں۔ وہی مثبت۔ (دراسات اللیب صفحہ ۱۹) ترجمہ :- اور یہ ثابت شدہ امر ہے۔

ان مختصر مگر طویل حوالوں سے ثابت ہوا کہ رفع یدین بین السجدین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔ مگر غیر مقلدین اس پر عمل نہیں کرتے حالانکہ

اس حدیث کے راوی بھی تقریباً وہی ہیں جن کی احادیث غیر مقلدین عند الکرکوع و بعد الکرکوع

کے مسئلہ میں پیش کرتے ہیں اور ان احادیث میں اکثر احادیث کی سندیں صحیح ہیں اُمید ہے

کہ غیر مقلدین یا تو سجدوں میں بھی (رافعیوں کی طرح) رفع یدین کریں گے یا پھر عند الکرکوع

بعد الکرکوع کو بھی چھوڑ دیں گے اگر ان کے کہنے کے مطابق رفع یدین عند الکرکوع و بعد الکرکوع

منسوخ نہیں ہے تو پھر سجدوں والا رفع یدین کس طرح منسوخ ہے اور اگر سجدوں والا منسوخ

ہے تو پھر قبل الکرکوع و بعد الکرکوع والا کیوں منسوخ نہیں ہے جو جواب غیر مقلدین اس رفع

یدین کا دیں گے وہی جواب ہمارا طرف سے قبل الکرکوع و بعد الکرکوع میں سمجھ لیں۔ ان

احادیث پر غیر مقلدین چند اعتراض بھی کرتے ہیں اب ان کے اعتراضات اور سارے جوابات ملاحظہ

فرمائیں۔ (اعتراض) حضرت مالک بن الحویرثؓ وال حدیث کی سند میں قتادہ ہے جو کہ

مدلس ہے لہذا یہ احادیث قابل قبول نہیں۔ (جواب) یہ درست ہے کہ اس حدیث میں

قتادہ ہے جس کو امام نسائی نے روایت کیا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ قتادہ مدلس ہے۔

لیکن اس کے باوجود اس کی روایت قابل قبول ہے اور اس سے امام بخاریؒ نے روایات لی ہیں۔

مثلاً دیکھئے صحیح بخاری ص ۴۵۹ سند اس طرح ہے حدثنا محمد بن بشار حدثنا غندر ثنا شعبہ عن قتادہ
(بقیہ حاشیہ صفحہ اگلے پر)

صحیحین میں واقع ہیں وہ راجح ہیں۔ ایسی احادیث میں جو کہ صحیحین کے راویوں سے مروی ہے دوسری کتابوں میں ہیں یعنی غیر صحیحین میں ہیں یا پھر صحیحین کی شرط کھینچا لی (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹) ثنائین زید بن ذریع ثنا سعید بن قتادہ الخ۔ اور دوسری جگہ اس طرح ہے، حد ثنا حدیث بن خالد ثنا ہمام بن یحیی عن قتادہ عن انس بن مالک الخ ص ۲۸ تیسری جگہ یوں ہے، حد ثنا مدد ثنا یحیی عن شعبہ عن قتادہ الخ ص ۲۵ حضرت مالک بن الحویرث وال پہلی سند میں قتادہ سے شعبہ روایت کر رہے ہیں اور صحیح بخاری شریف کی پہلی سند میں بھی قتادہ سے شعبہ ہی روایت کر رہے ہیں اور حضرت مالک بن حویرث وال حدیث کی دوسری سند میں قتادہ سے سعید روایت کر رہے ہیں جبکہ صحیح بخاری کی دوسری سند میں بھی قتادہ سے سعید ہی روایت کر رہے ہیں لہذا یہ روایتیں کیسے قابل قبول نہیں ہیں یاد پھر قتادہ سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے بلکہ صحیح مسلم میں تو یہ مرکزی راوی ہے اور اس سے امام مسلم نے بیشمار روایتیں لی ہیں اور پھر مزے کی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین صحیح مسلم شریف سے جو حدیث حضرت مالک بن حویرث والی اثبات رفع یدین قبل الركوع و بعد پیش کرتے ہیں اس سند میں بھی قتادہ موجود ہے مثلاً دیکھئے۔ حدثنی ابو کامل المجذری قال نا ابو عوانہ عن قتادہ عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویرث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا کبر رفع یدیه حتى کما یحاذی بہما اذ نیما و اذ ارکع دفع یدیهما حتی یحاذی بہما اذ نیما و اذ ارفع راسہ من الركوع فقال سمع اللہ لمن حمدہ فعل مثل ذلک (دوسری سند) حد ثنا محمد بن املثنے قال نا ابن ابی عدی عن سعید عن قتادہ بهذا الاسناد انہ راؤ نبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ (صحیح مسلم مع شرح نووی ص ۱۶) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹)

ان کی تحقیق کی گئی ہو اور اس کے راوی ثقہ ہوں اور جرح کے بعد وہ صحیح قرار پائیں
 تو ان پر یہی حکم لگایا جائے گا اور صاحب التفسیر شرح التخریج نے کہا ہے اور وہ یعنی
 حکم ظاہر امر ہے (جواب) علمائے اخاف اس کا یہ جواب دیتے ہیں یہ جو تم نے
 ترجیح ذکر کی ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ یہ ہمارے نزدیک ترجیح کی اقسام میں
 (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰) اور دوسری جگہ اس طرح ہے نا ابو عوانہ عن قتادہ

عن یونس بن جبیر وسعید بن ابی عمرو عن قتادہ ومعاذ بن
 حشام قال نا ابی عن قتادہ ومن سلیمان عن قتادہ صحیح مسلم ص ۱۰۱
 تو انہیں راویوں میں سے وہ حدیثیں بھی مروی ہیں جن سے یہ مروی ہیں لہذا یہ اغراض
 رفع ہو گئی کیونکہ محدثین نے تفریح فرمائی ہے کہ صحیح میں جو مدلسین کی روایات ہیں
 اور ہیں بھی عن کے ساتھ ان کا کسی دوسری جگہ یا دوسرے طریقے سے سماع ہے
 اور اس کی شاخیں بہت ہیں جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں فی الصحیحین وغیرھا
 من کتب الاصول من ہذا الخرب کثیر لا یحصى کفتادہ والا عیش
 والاسفیانین وحشیم وغیرہم اور آگے ارشاد فرماتے ہیں اعلیٰ ما فی
 الصحیحین عن اعدلسین یعن و یخوھا فبحسول علی ثبوت السماع
 من جہت اخری وقد جاء کثیر منہ فی الصحیحین (مقدیم صحیح مسلم ص ۱)
 تو اس سے معلوم ہوا کہ قتادہ کا سماع نفع بن عامر سے ثابت ہے اور رفع یدین بن السعد بن
 والی روایت میں بھی قتادہ نفع بن عامر سے ہی راوی ہیں اور پھر قتادہ کے بارے
 میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ قتادہ مشہور مدلس ہے لیکن اس کے باوجود کسی
 نے ان کی حدیث سے حجت پکڑنے میں پس و پیش نہیں کی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۰) اور
 پھر اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ جب قتادہ سے شعبہ روایت کر نیوالے ہوں تو ان کو
 وہ روایت معنی ہی کیوں نہ ہو وہ مقبول ہوگی دیکھئے بتفصیۃ الاحوذی از مبارکپوری غیر منقولہ
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سے نہیں ہے جو کہ ہم سمجھے بیان کر آئے ہیں اور اگر ہم حقوقی دیر کیئے یہ تسلیم کر بھی لیں کہ وہ احادیث جو کہ صحیحین میں واقع ہیں یا دونوں میں سے کسی ایک میں واقع ہیں ان کو ترجیح ہے ان احادیث پر جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہیں یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر ثابت ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ایک وجہ ترجیح کی ہے اور یہ ایک وجہ ہماری چار بیان کردہ وجوہات کے متعارض ہوگی تو

ابن عقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۱) اور یہاں بھی قادمہ سے شعبہ ہی روایت کر رہے ہیں بہر حال روایت صحیح ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ غیر تقلیدین حضرات اس پر عمل کر کے عامل تائید ہونے کا ثبوت دیتے ہیں یا اس کو ہٹکا کر منکر حدیث بنتے ہیں (اعتراض نمبر ۲) امام بخاری نے ابن عمر کی روایت رفع یدین بن السجستانی لکھ کر تبصرہ کیا ہے ترجمہ کہ

محموط وہی روایت ہے جو عبید اللہ، ایوب، مالک، ابن جریج، لیث، میثم، اہل حجاز، اہل طبرستان نے نافع سے اس نے ابن عمر سے رفع الیدین کے بارے میں بیان کی ہے کہ وہ رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے وقت ہے (جزو رفع الیدین ص ۵۶) (جواب) جب اس کی سند صحیح ہے تو پھر یہ غیر محفوظ کیسے ہوگی اگر وہ روایت محفوظ ہے تو غیر محفوظ یہ بھی نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ سب زیادہ محفوظ وہ روایت ہے جس میں رفع یدین صرف تکبیر تحریر کے وقت آیا ہے کیونکہ اس کو روایت کرنے والے تقریباً پچاس صحابہ کرام میں اور اس پر کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے اور بعد امام بخاری نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا۔ کسی راوی کے بارے میں جرح نہیں کی اگر دوسری روایت محفوظ ہے تو یہ غیر محفوظ کیوں ہے بہر حال یہ اعتراض ناقص اور جرح مبہم ہے جو کہ قابل قبول نہیں ہوتی بہر حال یہ احادیث ثابت ہو چکی ہیں اب اٹکل پوچھ لگانے سے کام نہیں چلے گا یا تو ان احادیث کا واضح جواب دیں یا پھر اس پر عمل شروع کریں مگر ہم کہہ دیتے ہیں کہ غیر تقلیدین نہ ان کا جواب دے سکیں گے اور نہ ہی ان پر عمل کریں گے اور پھر

ہمارے نزدیک اعتبار کیا جائے گا زیادہ ترجیحات کا جیسا کہ کتب اصول میں لکھا ہے
 کہ اعتبار کثرت کا کیا جائے گا جیسا کہ ترجیح میں حنفیہ نے کہا ہے اور اگرچہ وہ کہتے ہیں
 کہ اصول میں کثرت اور دلائل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا (اعتراف) اور اگر تو
 یہ کہے کہ یہ قاعدہ تب تسلیم کیا جائے گا جب کہ رفع یدین کی نفی کی احادیث کی صحت ثابت
 ہو جائے حالانکہ ابو داؤد نے حضرت بر بن عازبؓ والی حدیث محمد بن ابی سیلؓ کے طرق سے نقل
 کرنے کے بعد کہا ہے کہ هذا الحديث ليس بصحيح انتہی کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۲) امام بخاریؒ نے اور بھی مسئلہ آسان کر دیا ہے آپ فرماتے
 ہیں فلو ثبتت كما استعملنا كليهما وليس هذا من الخلاف الذي يمتنع
 بعضهم بعضاً لا هذا زيادة في الفعل والزيادة مقبولة
 اذ ثبتت (جزء رفع يدين ص ۵۷) پس اگر یہ ثابت ہو جائے تو ہم دونوں
 حدیثوں پر عمل کریں گے اور یہ ایسا خلاف نہیں ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہو !
 اس لئے کہ یہ فعل میں زیادتی کا بیان ہے جب ثابت ہو جائے تو زیادتی مقبول
 ہوتی ہے اور الحمد للہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ اب عمل سے کون سی چیز
 مانع ہے لہذا اب غیر مقلدین کو عمل شروع کر دینا چاہیے۔ غیر مقلدین جو
 جواب ان احادیث کا دیں گے وہی جواب ہمارا رفع یدین عند الركوع و بعد
 الركوع کے بارے میں سمجھ لیں فیصلہ اب غیر مقلدین کے ہاتھ میں ہے۔

نہ۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں هذا الحديث ليس بصحيح (ابو داؤد ص ۱۱)
 ۱۲۔ راوی محمد بن ابی سیلؓ۔ ان کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں (صدق)
 تفصیب التہذیب ص ۳۰۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔ احمد بن یونسؒ کہتے ہیں۔
 محمد بن ابی سیلؓ سب اہل دنیا سے بڑے فقیہ ہیں محدث عملیؒ کہتے ہیں۔ آپ سچ
 بولنے والے فقیہ سنت کے مطابق عمل کرنے والے محدث اور اصول بخود کے لحاظ سے
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(جواب) تو میں (علامہ سندھی) اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر محدثین کے نزدیک غیر مقبول ہوتی ہے (یعنی غیر مفسر جرح کا اعتبار نہیں کیا جاتا) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ جرح مفسر ہے کیونکہ امام زلیعی نے تخریج الہدایہ میں کہا ہے کہ ابو داؤد نے محمد بن ابی لیلیٰ کو ضعیف کہا ہے لہٰذا تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ جس صفت کے ساتھ اس جرح کا ذکر کیا گیا ہے اس سے جرح کا تفسیر بنا ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہم تسلیم کر بھی لیں کہ یہ جرح مفسر ہے اور محمد بن ابی لیلیٰ واقعی ضعیف ہے تو اس حدیث کی ایسی بھی اسناد ہیں کہ جن میں محمد بن ابی لیلیٰ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳) تلاوت کرنے والے قاری ہیں محدثین آپ کی حدیث کو قبول کرتے ہیں ابو زرہؓ کہتے ہیں تو میں مگر اتنے نہیں ہیں میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ان کی حدیث حسن و درجہ تک پہنچتی ہے..... ان کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں۔ عطائے کہا کہ یہ مجھ سے بڑے محدث ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵۱) حالانکہ عطاء صحیح بخاری کے سرکاری راوی ہیں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ابو داؤد کے اس جملے لیس یصحیح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ و انکہ ابو داؤد گفت این حدیث صحیح نیست احتمال دارد کہ مراد عدم صحت بایں طریق خاص بود پس عزرد نکذ۔ در صحت اصل حدیث و احتمال دارد کہ اثبات حسن (شرح سفر سعادت ص ۵۵) اور پھر کسی کے یہ کہہ دینے سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث ضعیف ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ صحیح نیز ہو یا حسن ہو۔ جیسا کہ علامہ علی قاریؒ موضوعات کبیرہ میں فرماتے ہیں لا یصحیح لایینا فی الحسن۔ یعنی صحیح نہ ہونا اس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا (موضوعات کبیرہ بحوالہ میر العین ص ۲۲) اور علامہ باقی زرقانیؒ فرماتے ہیں نفیہ البیحت لایینا فی انما حسن کما علمہا۔ یعنی صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے (شرح مواہب اللدنیاء بحوالہ میر العین ص ۲۳) اس قسم کے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳)

نہیں اور ان اسناد میں عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ہے مگر عبدالرحمن ثقہ ہے بہت بڑا امام اور حافظ حدیث ہے۔ اور محمد بن ابی لیلیٰ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور ہم نے اس حدیث کی صحت کا حکم اس سند پر لگایا ہے جس میں محمد بن ابی لیلیٰ نہیں ہے اور وہ شیخین کی شرط یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر صحیح ہے بالخصوص مصنف عبدالرزاق والی سند میں اس پر حکم لگایا گیا ہے کہ یہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہے۔

اعتراف نمبر ۱۰ :- اور اگر تو کہے کہ اس سند میں یزید بن زیاد مذکور ہے اور وہ ضعیف اور پیروہ اس حدیث میں منفرد ہے۔

جواب :- امام عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ یزید بن زیاد کو امام عملی اور یزید بن سفیان و احمد بن صالح اور ساجی اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے اور ابن خزیمہ نے اپنی اپنی صحیح میں روایات لی ہیں۔

نمبر ۲ :- اور اس روایت میں یزید منفرد بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ اس کے ساتھ ہے اور ایسے ہی حکم نے بھی ابن ابی لیلیٰ سے روایت کیا ہے جیسا کہ روایت کیا ہے ابو داؤد وغیرہ نے اور تحقیق پہلے نفل میں حدیث براہین عازب کی اسناد کے تحت گزر چکا ہے کہ علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ منقولہ نمبر ۱۱) کافی حوالے اور مثالیں۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے تصنیف لطیف منیر العین فی حکم تقبیل الابھامین میں ملاحظہ فرمائیں ایسی نفیس تحقیق ہے کہ دیکھنے سے آنکھیں روشن اور دل منور ہو جاتے ہیں۔

۱۰ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں المدنی الکوفی ثقة من الثانیین (تقریب التہذیب) علامہ ذهبی فرماتے ہیں۔ آپ کو نہ کے فقیہ اور قاضی محمد کے پدر بزرگوار ہیں آپ نے حضرت عمرؓ کو موزوں پر سجدہ کرتے دیکھا ہے۔ آپ نے حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ عبداللہ بن مسعود ابو ذر اور دیگر صحابہ کی ایک جماعت سے علم حاصل کیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۵)

ان یزید هذا اخراج له مسلم و
 علق البخاری وقال فی حصۃ مسلم
 فی مقدمۃ صحیحۃ ان اسمہ الصدق
 و تعاطی العلم یشلہم کعطاء بن
 السائب و یزید بن ابی زیاد ولیث
 بن ابی سلیم و احملہم، انتہی ۳۵
 کہ بیشک اس یزید سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں
 اخراج کیا ہے اور امام بخاری نے اس سے معلق
 روایت بیان کی ہے اور اس کے بارے میں
 امام مسلم نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں لکھا کہ بیشک سب
 کا اسم (نام) اور علم کا پھیلانا انہیں شامل ہوتا ہے
 جیسا کہ عطاء بن سائب، یزید بن ابی زیاد اور لیث
 بن ابی سلیم ہیں اور ان کی تخریج کردہ روایات بھی
 اسی طرح مسلمہ ہیں۔

۱ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۵) ۲ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۳
 ۳ تہذیب التقدیر ص ۳۳، ۳۳۱ قال یعقوب بن سفیان ثقۃ عدل
 فی حدیثہ یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کہ یزید ثقہ اور عادل فی الحدیث ہے وقال
 عجلی جائز الحدیث اور امام محل نے کہا ہے کہ جائز الحدیث ہے وقال ابن شاکھین
 فی الثقات ابن شاکھین اس کو ثقات میں شمار کیا ہے قال احمد بن حنبل المعری
 ثقۃ۔ احمد بن حنبل المعری نے کہا کہ ثقہ ہے۔ بحوالہ نور الفریقین ص ۳۱، ص ۳۷
 امام مسلم فرماتے ہیں۔ فان اسمہ استرقا لصدق و تعاطی العلم
 یشلہم کعطاء و بن سائب و یزید بن زیاد و لیث بن ابی سلیم
 (مقدمہ صحیح مسلم ص ۷)

اس سے معلوم ہوا کہ یزید بن زیاد ثقہ راوی ہے اور اس کی روایت قابلِ اعتماد

اور یہ صحیحین کے راویوں میں سے ہے پس اس پر جرح کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

اعتراف۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مسعود والی روایت ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے انتہی۔ اور اس کو صحیح نہیں کہا پس تم نے صحیح ہونے کا حکم کیسے لگا دیا ہے۔

جواب۔ تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی صحت شیعین کی شرط پر ثابت ہے اور وہ سند جو کہ ترمذی نے حدیث ابن مسعود کی وارد کی ہے ترک رفع یدین کی احادیث میں سے وہ صحیح علی شرط مسلم ہے لیکن امام ترمذی نے جو اس پر حسن ہونے کا طلاق کیا ہے یہ صحیح کے مقابلہ میں ذکر نہیں کیا بلکہ وہ (حسن) صحیح کے معانی میں ہے لہذا بہت سی احادیث کے بارے میں امام ترمذی نے کہا ہے **هذا حديث حسن صحيح** کہ یہ حدیث حسن صحیح میں اور امام ترمذی نے خود ہی جامع ترمذی کے آخر میں کہا ہے

وما قلنا في كتابنا حديث حسن فانما	اور جہاں ہم نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ یہ حدیث
ارحنا به حسن استناداً عندنا اذ كل	حسن ہے تو اس سے ہمارا ارادہ یہ ہے کہ وہ سند کے
حديث يروى لا يكون راويه منهما	محاط سے حسن ہے ہمارے نزدیک ہر وہ حدیث
بالكذب ويروى من غير وجع نخوذ	کہ جس کا کوئی راوی منہم بالکذب ہو اور وہ کسی
لله ولا يكون شاذاً فهو عندنا	سندوں سے مروی ہو اور نہ ہی وہ حدیث شاذ
حسن	ہو تو وہ حدیث ہمارے نزدیک حسن ہے۔

اور تقریباً یہی تریف صحیح کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام ترمذی نے اپنی اصطلاح میں صراحت فرمادی ہے اور معترض کا یہ قول جہور محدثین کے خلاف ہے کیونکہ حسن کا حکم صحیح کی نفی نہیں کرتا ہے اور امام ترمذی کا یہ قول صاف ظاہر ہے۔

(اعتراف و جواب) اور ابن مبارک کا قول کہ حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث

ثابت نہیں ہے لہٰذا اس کے ساتھ کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر (مہم) کا اعتبار نہیں کیا جاتا (یعنی جرح مہم مقبر نہیں ہوتی) جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔

(شبیہ) اگر تو کہے کہ فیر ذابادی نے صراط مستقیم (سفر سعادت) میں ثابت رفع یدین عند الکوع و بعد الکوع کو ذکر کرنے کے بعد کہا ہے۔

لہٰذا حضرت عبداللہ ابن مبارک خود فرماتے ہیں کہ سند حدیث دین کا حصہ ہے۔ اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہہ دیتا۔ اس عبارت یہ ہے الاسناد من الدین ولولا الاسناد ليقول من يشاء ما شاء (مقدمہ مسلم ص ۱۲) تو جب اس حدیث کی سند صحیح ہے تو پھر یہ جرح کیسے قابل قبول ہوگی اور حضرت علامہ علاء الدین المارینی فرماتے ہیں۔
عن عدم ثبوت عند ابن المبارک معارض ثبوت غیرہ فان ابن حزم صححتہ فی المحلی وحسنہ الترمذی^{۶۵} وقال بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من الصحابة والتابعين وهو قول سفیان و اهل الکوفۃ وقال الطحاوی و هذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود فیہ الخ۔ الجواب النقی ص ۲۶ حاشی علی البیہقی) یعنی ابن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض ہے دُسر د کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محل میں اور امام ترمذی نے من کہا ہے اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اس ترک رفع یدین کے قابل بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین کرام و عنوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اور یہ قول حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا ہے اور امام طحاوی نے فرمایا کہ حضرت ابن مسود کے بارے میں ترک رفع یدین پر کوئی اختلاف نہیں۔ حضرت علامہ موصی احمد سورتی^{۶۶}

فرماتے ہیں الجواب قال الشیخ فی الامامیان عدم ثبوت عند لا یمنع النظر وادھویدور علی عاصم و ثقہ ابن معین و اخرجہ لہ مسلم

خلق المحلی لما فی منیۃ المصلی ص ۳۵) بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

وقد ثبت رفع اليدین فی هذا
المواضع الثلاثة وکثرة دواتها
مشابه المتن وترقد صم فی هذا
الباب اربعاً ستاً خبر واثرو رواة
العشرة المبشرة بالجنة ولم یزل
على هذا الکيفية حتی رجل عن
هذا العالم ولم یثبت شیء غیرها^۳

رفع الیدین ان تین مقامات میں ثابت ہو چکا ہے
اور اس کے راویوں کی کثرت کے باعث یقیناً
روایت کے مشابہ ہو گیا ہے اور رفع یدین کے باب میں
احادیث آثار ثابت ہو چکے ہیں اور حضرت ستر مثنیٰ
نے بھی اسکو روایت کیا ہے اور رفع یدین کی کیفیت
قائم رہی تھی کہ آپؐ اس دنیا سے رحلت فرما گئے و رفع
یدین کے خلاف کوئی بھی شہی روایت ثابت نہیں ہے۔

ا بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۸) یعنی ابن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس پر عمل کرنے
سے نہیں روکتا کیونکہ اس حدیث کا دار و مدار عاصم بن کلیب پر ہے اور امام ابن معین نے اس کی
ثقة کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے روایت لی ہے اور پھر حضرت ابن مسعودؓ سے دو مضمونوں کی
احادیث مروی ہیں ایک رفع فعلی اور دوسرا رفع قولی اور ابن مبارک کی جرح رفع قولی میں ہے
نہ کہ رفع فعلی میں کیونکہ وہ تو ابن مبارکؓ سے بھی ثابت ہے کیونکہ ابن مبارکؓ نے فعلی مسعودؓ
کو خود روایت کیا ہے ملاحظہ ہو (نسائی شریف ص ۵۸ نور محمد کراچی) لیکن ستر مثنیٰ نے
مطلق کہہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مبارکؓ کے نزدیک ابن مسعودؓ کی ترک رفع یدین کی
کوئی بھی روایت صحیح نہیں ہے یہ ستر مثنیٰ (غیر مقلدین) کی جہالت ہے جب ابن مبارک
کے نزدیک یہ بھی ثابت نہیں جس میں خود راوی میں تو پھر آپؐ کیا (معاذ اللہ) خود ہی نبی کریم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر محوٹ باندھ رہے جو کہ ایک گنہ غظیم ہے اور جس پر بڑی بڑی
وعیدیں آئی ہوئی ہیں۔ بہر حال یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا۔ الحمد للہ ابن مسعودؓ سے
ترک رفع یدین کی حدیث ثابت ہے جیسا کہ بحوالہ پیچھے گزرا ہے

۲ سفر سعاده مع شرح عبدالحق محدث دہلوی ص ۶۴-۶۵

غیر مقلد پر کج دعویٰ تو اتنا دل اس کی حقیقت ۱۔ بعض غیر مقلدین مقلد خود راوی
کی یہ عبارت اور چند دوسری عبارتیں لے کر احادیث اثبت رفع یدین کے تو اتنا (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۸)

ان رفع الیدین مردی ثلاثاً کہ رفع یدین تیس (۲۳) صحابہ سے مردی
 وعشرین صحابہ انتہی ہے ۔

لیکن انہوں نے ان احادیث کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا بلکہ ان میں سے صرف چھ یا سات
 یا اس کے قریب قریب صحیح ہیں اور جس نے اس سے زیادہ کا دعویٰ کیا ہے پس اس کی اس بات کے
 دلیل چاہئے کیونکہ دعویٰ بغیر دلیل کے نہیں سنا جاتا۔ اور یہ چھ سات (۶) احادیث بھی محدثین کے
 کلام اور جرح سے محفوظ نہیں ہے وہ جرح جو کہ ان احادیث کی سندوں میں ہے یا متن وغیرہ
 میں اور جو شخص فی حدیث پر مطلع ہے اس سے یہ چیزیں چھپی ہوئی نہیں ہیں اور وہ جو کہ
 فردز آبادی نے حضرات مشرہ و مبشرہ سے نقل فرمایا اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 ہمیشہ کا فعل و نفاذ تک کیا ہے اس میں ایک بھی حدیث نہیں ہے جو صحیح ہو سکے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۰) قائل ہیں مگر ان میں سے بعض سجدوں میں بھی رفع یدین کے قائل ہیں اور
 بعض نہیں۔ اور رفع یدین ہر اونچے نیچے (رکوع و سجود) میں صحابہ کی ایک جماعت سے ثابت ہے۔
 ان میں حضرت ابن عمرؓ، ابو موسیٰؓ، ابوسعید خدریؓ، ابوالدرداءؓ، انسؓ، ابن عباسؓ و جابر
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شامل ہیں اور علامہ محمد معین سندھی ابن حزم (غیر مقلد) سے نقل کرتے
 ہیں۔ ان احادیث الرفع فی کل خفض و رفع متواترۃ (دراسات اللیب ۱۹)
 اور علامہ عراقی نے بھی متذکرانہ نقطہ نظر سے اسے ہی پسند فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں بھی مثبتاً
 (دراسات اللیب ۱۹) لہذا ثابت ہوا کہ رفع یدین کی احادیث متواتر نہیں ہیں اور جن لوگوں نے
 دعویٰ متواتر کیا ہے انہوں نے ساتھ سجدوں کا ذکر بھی کیا ہے اور غیر مقلد و تابعی اس پر
 عمل نہیں کرتے۔

۱۔ بلکہ حضرات مشرہ و مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ترک رفع یدین ہی مردی ہے جیسا کہ
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے نقل فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: واز ابن عباسؓ روایت
 کردہ اند کہ گفت مشرہ و مبشرہ بر نہی باشند و مستحباً یا مکرہاً و انتہی (شرح سفر سعادت) ۲۶

بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

ہاں اس میں ایک روایت حضرت ابن عمرؓ سے سنن الکبریٰ البیہقی میں مذکور ہے
لیکن اس کی سند صحیح نہیں ہے۔ پس جس نے اس کے صحیح ہونے کا یا کسی اور حدیث
کے صحیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو اس پر دلیل لانی چاہیے (جو کہ نہیں ہے) اور بہت بڑا
تغیب تو حضرت مجدد الدین فردز آبادیؒ پر ہے انہوں نے یہ جو کہا ہے کہ احادیث شیعہ
حنیہ رہا۔ کہ ترک رفع یدین میں کوئی بھی حدیث ثابت نہیں ہے پس یہ قول احادیث
ثابتہ پر مبالغہ ہے وہ صحیح احادیث جو کہ شیخین کی شرط پر صحیح ہیں اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا حضرات
عشرہ مبشرہ نماز میں رفع یدین سوائے تکبیر ترمیم کے نہیں کرتے تھے اور حضرت علامہ
بدر الدین مینی فرماتے ہیں۔ وفي السبلح روى عن ابن عباس انما قال الحشرة
الذین شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة ما كانوا يرفعون
ايديهم الا يرفعون افتتاح الصلوة (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۲)
اور علامہ چلیپی نے بھی یہی فرمایا ہے ملاحظہ ہو (شرح وقایہ ص ۳۹) یعنی حضرت ابن عباسؓ
سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا عشرہ مبشرہ (وہ دس صحابہ جن کو جنت کی بشارت نبی کریمؐ
نے دنیا میں سنادی تھی) وہ سوائے افتتاح الصلوة کے رفع یدین کرتے تھے۔ تو اس سے
ثابت ہوا کہ حضرت عشرہ مبشرہ ترک رفع یدین کے قائل تھے۔

(۲۵) اس حدیث کی سند اس طرح ہے۔ عن ابی عبد الله عن جعفر بن
محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن قریش بن خزيمة عن العردی عن عبد الله بن حماد
الرقی ثنا عمتہ بن محمد الاصبغی ثنا موسى عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم الخ۔ اس حدیث کی سند میں دو راوی ایسے واقع ہیں جن پر کتب
کی تہمت ہے ان میں سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے اس کے بارے میں علامہ
ابن حجر اور علامہ ذہبیؒ بیک زبان فرما رہے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس کی صحت اس طرح ظاہر ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مرآۃ المستقیم (شرح سفر سعادت) میں فرمایا ہے :

کہ مصنف در اینجا سخن بمبالغہ کرده و از حد در گذراند و حق آنست که اخبار آثار سر دو جانب موجود است پس رفع و عدم آن باختلاف اوقات سر دو بود یا اول رفع بود و تا آخر منسوخ شد اکنون دلائل ترک رفع ذکر کنیم تا حق ظاہر شود ۳۵

کہ مصنف نزد آبادی نے اس جگہ بمبالغہ سے کام لیا ہے اور اس میں حد گزر گیا ہے اور صحیح ادرقی بات یہ ہے کہ احادیث و آثار سر دو جانب موجود ہیں پس رفع یدین اور ترک رفع یدین وقت کے اختلاف کے ساتھ دونوں تھے پہلے رفع یدین تھا اور پھر آخر میں منسوخ ہو گیا اس جگہ ہم ترک رفع یدین کے دلائل پیش کرتے ہیں تاکہ حق ظاہر ہو جائے

ابن حبان (مصر نمبر ۱۱۲) ۱۱۲۱ھ السیلمانی بوضع الحديث سان الميزان ۲۲۵ و ميزان الاعتدال ۳۶۱ کہ محدث سیلمانی نے اس کو حدیث وضع کرنے کے ساتھ منہم کیا ہے اور دوسرا دوی عصمت بن محمد انصاری اس کے بارے میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں : قال ابو حاتم ليس بالقوي وقال يحيى كذاب يضع الحديث وقال العيني يحدث بالباطل من الشقاق وقال الرمادقطنى وغيره منزوك (ميزان الاعتدال ۱۹۶) ترجمہ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام یحییٰ نے فرمایا کہ کذاب ہے حدیث کو وضع کرتا ہے امام عینی نے کہا کہ ثقہ راویوں سے باطل احادیث نقل کرتا ہے اور دارقطنی نے کہا کہ منزوک الحدیث بلکہ موضوع ہے اور موضوع کو پیش کرنا یہ جلتے ہوئے کہ یہ موضوع مجرم ہے اور گناہ ہے تو غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر رفع یدین کرتے رہے ہیں جھوٹ اور فریب ہے اور اس کی کچھ اصل نہیں یہ روایت ضعیف ہی نہیں۔

۳۵ شرح سفر سعادت ص ۶۵ طبع سکھر۔

اعترض :- اُن کا قول کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

من بلغنا عنی حدیث شمرہ و فانا | جس کو میری حدیث پہنچی اور اس نے اس کو
خصمہ یوم القیامت۔ | رد کر دیا تو قیامت کے روز میں اس کا

مخالف ہوں گا۔

جواب :- اگر سائل نے اس سے یہ ارادہ کیا ہے کہ حدیث میں جو لفظ رد ہے یہ ہر
محل کے ترک کے لئے ہے اگرچہ وہ مشروع وجہ ہی سے کیوں نہ ہو سوائے اہل اجتہاد اور
تقلید والوں کے لئے جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ تو یہ غیر مسلمہ ہے اور جویہ کہتا ہے کہ لفظ
رد اُن کے لئے بھی شامل ہے تو پھر اس پر اس دعویٰ کی دلیل کافی ضروری ہے اور اگر اس
رد کے لفظ سے یہ مراد لیا جائے کہ نبی پاک کی حدیث کو ترک کرنا اس کا اعتقاد ہے یعنی
کہ وہ حدیث کا انکار کرتا ہے یا پھر وہ حدیث کو رد کرتا ہے۔ عناد اور بغاوت کی وجہ سے
(العباد باللہ تعالیٰ) تو تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ حدیث کا رد کرنا ان صورتوں
میں گمراہی ہے۔

اعترض :- ہر کہ خواہ یا خواہ نہ کتب احادیث مذہب ان شخص راضل مصل
باید گفت (ترجمہ) جو شخص کتب احادیث پر طبعی اور حادثی عمل کرے تو اس آدمی کے مذہب مصل
مصل (خود گمراہ اور دُشمنوں کو گمراہ کرنے والا) کہنا چاہیے۔
جواب :- اگر آدمی حدیث کو ترک کرے عناد اور حق سے اور بغاوت کی وجہ سے تو اس

میں کوئی شک نہیں کہ پر سراسر ضلالت ہے اور اگر وہ ان مذکور حالتوں کی وجہ سے ترک
نہیں کر رہا۔ بلکہ وہ اس لئے ترک کر رہا ہے کہ وہ غیر مجتہد ہے اور وہ یہ خیال کرتا ہے کہ
ہو سکتا ہے میں اس کو غلط سمجھوں تو اس صورت میں وہ آدمی گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
قرآن و حدیث کے حقائق سمجھنا مجتہدین کا کام ہے اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
ترجمان کی حیثیت رکھتے ہیں پس اس صورت میں حدیث کو ترک کرنا گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
جمہور علماء کے کلام کا قول ہے کہ عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کی

تقلید اختیار کرے۔ کیونکہ غیر مجتہد دلیل میں کامل نظر سے عاجز ہوتا ہے جیسا کہ اس کی تصریح ہے ایسے ہی الحاصل فی شرح منتهی الاموس اور بدائع وغیرہ کی فصلوں میں ہے۔ جائز ہے کہ آدمی کسی ایک معین مجتہد کی تقلید کرے اور اس میں شک نہیں کہ واجب اور جائز کا کرنا اگر اسی کا وصف نہیں ہے اور اسی طرح اگر کوئی مجتہد بعض احادیث پر عمل ترک کر دیتا ان کی سند کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یا متعارض ہونے کی وجہ سے اور جس کے وہ متعارض ہیں وہ اس سے زیادہ قوی ہے یا اس جیسی کسی اور مثال کو لے لیں اب کسی واضح نص کے نہ ہونے ہوئے وہ اجتہاد کرتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے کہ اُسے گمراہ یا گمراہ کر کہا جائے۔ جیسا کہ ار باب کمال سے یہ چیزیں محض نہیں ہیں اور اگر کوئی متکبر کرتا ہے اس نیت سے کہ مومن کا سراپہ مقفود کلام اللہ اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ۔ لیکن ضروری ہے کہ وہ ان دونوں کاموں کے حقائق کو سمجھے جیسا کہ سمجھنے کا حق ہے تو یہ حقائق تب ہی سمجھے جائیں گے جب اس کو ناسخ منسوخ حقیقت و مجاہدات نص و محکم متشابہ و محمل مؤول مشکل کا علم ہوگا اور جب اس کو اسما الزجریل کا علم ہوگا اور وہ جانتا ہو کہ یہ اسناد صحیح ہیں یا حسن ہیں یا ضعیف ہیں اور وہ صحت اور ضعیف کے مراتب جانتا ہو اور اس کا علم ہو کہ آیت کئی ہے یا مدنی اور اسباب نزول اوقات نزول کو وہ جانتا ہو اور وہ عبارت نص اور دلالت اشارہ اور اقتضا کے فرق کا علم رکھتا ہو اور عدم معارض مصادی یا قوی کو جانتا ہو اور اجماع کے مواضع اور خلاف کو جانتا ہو اور اس کو متوازن و مشہور اور شاذ و غریب اور خبر واحد کا علم ہو اور خاص و عام مطلق و مقید مترادف و منطوق اور مفہوم کا علم جانتا ہو اور تفاسیر ناثرہ اور اس کے علوم کثیرہ اور امور عزیزہ کا عالم ہو اور یہ علوم کسی غیر مجتہد کو متبسر نہیں ہوتے اور ہر عالم آدمی اور عالم جو کہ غیر مجتہد ہو۔ کی عقلیں بغیر مجتہد کے تو سطر کے دلوں نہیں پہنچ

سکتیں۔ اور یہ اسرارِ مافقہ نہیں آتے۔

پس یہ بیش قیمت جواہر ایسے دریا کے محل میں ہیں کہ اُس کے نیچے بہت موجیں مٹاٹھیں مار رہی ہیں اور دہاں سوائے غوطہ خور کے پہنچنے کا کوئی خیال بھی نہیں کر سکتا، اور اگر غیر غوطہ خوران جواہر کی خواہش میں اس دریا میں چلا گیا تو وہ اپنے مقصد کو نہیں پائے گا۔ اور امواج کے غاطس کی کثرت اُسے غرق کر دے گی پس وہ جس کو تیرنا نہیں آتا۔ اس عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے ضروری ہے کہ کسی غوطہ خور کا دامن تمام لے کہ وہ مجتہد ہے تاکہ وہ اس ہلاکت خیز سمندر سے صحیح سلامت نکل سکے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار والاحول ولا توفوا کلاً باللہ العلی
العظیم وصلى اللہ علی سیدنا محمد والہ واصحابہ وسلم۔
الحمد للہ کہ ترجمہ کشف الزین عن مسئلہ دفع الیہین ختم ہوا

محمد عباس رضوی

۱۱ جون ۱۹۸۳ء بروز ہفتہ رات تقریباً ۹ بجے

تتمہ

اثبات رفع الیدین کے دلائل اور اُنکے جوابات

انس

محمد عباس رضوی

رفع الیدین کے دلائل اور ان کے مختصر جوابات

اور اب آخر میں مناسب ہے کہ رفع الیدین کے دلائل اور ان کے مختصر جوابات بھی تحریر کر دیئے جائیں تاکہ حقیقت حال بالکل واضح ہو جائے اور رفع الیدین کو متواتر کہنے والوں کی قلعی بھی کھل جائے تو رفع الیدین کے اثبات میں جو سب سے زیادہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے تو وہ کچھ یوں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیهما عند منکبیهما اذا افتتح الصلوۃ واذا کبر للركوع واذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك ایضا وقال سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ۛ الحمد وکان لا یفعل ذلک فی السجود (بخاری مسلم)	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو ایسا ہی اللہ لمن حمدہ ربنا ۛ الحمد وکان لا یفعل ذلک فی السجود (بخاری مسلم) اور سجدہ ایسا نہیں کرتے تھے۔
---	--

اور بخاری شریف میں کی دوسری سند کے الفاظ اس طرح ہیں۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام فی الصلوۃ رفع یدیهما حتی یکن ناحیزو منکبیهما وکان یفعل ذلک حین یکبر للركوع ویفعل ذلک اذا رفع رأسه من الركوع ویقول سمع اللہ لمن حمدہ ولا یفعل ذلک فی السجود (بخاری جلد اول)	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز شروع کرتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے حتیٰ کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہتے تو ایسا ہی کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور سمع اللہ لمن حمدہ کہتے اور سجدہ میں رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔
--	--

اس حدیث شریف کے کئی جوابات ہیں ہم چند مختصر عرض کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱:- کہ یہ حدیث مضطرب ہے کہیں تو آتا ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند الکوہ بعد الکوہ رفع یدین کرتے تھے اور مسجدوں میں نہ کرتے تھے جیسا کہ اسی حدیث بخاری میں سے اور کہیں آتا ہے کہ مسجدوں میں بھی کرتے تھے جیسا کہ مجمع الزوائد وغیرہ میں ہے لیکن دو رکعتوں سے اٹھ کر رفع الیدین کا ذکر ہی نہیں ہے جیسا کہ اسی سند صہبہ بالا روایت میں ہے اور کہیں آتا ہے کہ اس مقام پر بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے (کذا فی بخاری) جواب نمبر ۲:- اس حدیث میں اس کا ذکر تو ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین عند الکوہ و بعد الکوہ کیا کرتے تھے لیکن اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ آپ نے ہمیشہ رفع الیدین کیا ہے یا تو ہم مانتے ہیں کہ آپ نے پہلے پہل رفع الیدین کیا بعد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ ہم پیچھے تفصیل سے بیان کر کے آئے ہیں۔

جواب نمبر ۳:- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود رفع الیدین ترک کر دیا تھا۔ اگر یہ سنت ثابتہ غیر منسوخ ہوتی تو آپ کبھی بھی ترک رفع الیدین نہ کرتے۔ آپ کا ترک رفع الیدین پر عمل ہم پیچھے صفحات میں تفصیل سے ذکر کر آئے ہیں۔

جواب نمبر ۴:- حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں خاصا اختلاف ہے حضرت سالم اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں جب کہ حضرت نافع اس کو حضرت عبداللہ ابن عمر پر موقوف بیان کرتے ہیں امام ابو داؤد فرماتے ہیں۔

الصحيح قول ابن عمر ليس مرفوع | صحيح يذہب کہ یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنن ابو داؤد میں کراچی کا قول ہے اور یہ مرفوع نہیں ہے۔

جواب نمبر ۵:- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب تک رفع الیدین کی سنت کا علم نہیں تھا۔ آپ مسجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے اور جب نفع کا علم ہو گیا تو آپ نے مسجدوں اور عند الکوہ و بعد الکوہ کو چھوڑ دیا جیسا کہ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے

اور رفع الیدین میں اسجدتین کا تفصیلی ذکر پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین نہ کر نیوالوں کو کنکریاں بھی مارتے تھے جیسا کہ غیر متقلدین نے بیہقی کے حوالہ سے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے لیکن حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطابق ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رفع الیدین سونے کی تکبیر تحریر کے ترک کر دیا تھا۔ محمدی شریف ص ۱۷۰ و مولانا محمد قاسم دہلوی ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰ جواب نمبر ۶ :- رفع الیدین کے اثبات میں یہ روایت اور دیگر تمام روایات نفعی ہیں جب کہ ترک رفع الیدین کی احادیث قولی ہیں جیسے کہ حدیث مسلم۔ مالی اراکہ ص ۱۸۱ افعی ایدیکہ اور لا ترفع الایدی الا فی سبع اموال وغیرہ اور قولی حدیث کو فعلی حدیث پر ترجیح ہوتی ہے جیسا کہ امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ تعارض القول والفعل والاصح حینذ عند الاصولین ترجیح القول (نووی شرح مسلم ص ۵۵۲) طبع کراچی۔

حدیث نمبر ۲ :-

عن ابی قلابہ انہما راۃ مالک بن الحویرث اذا صلی کبر و رفع یدینہ	حضرت ابو قلابہ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہما جب نماز پڑھتے تو تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے اور کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح کرتے تھے۔
واذا اراد ان ی رکع یدہما و اذا رفع سلسلہ من الکرکع رفع یدینہ	وحدیثان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صنع حکلا۔

بلغت بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ

اثبات رفع الیدین میں یہ دوسری حدیث شریف ہے جو کہ غیر متقلدین بہت ناز سے بیان کرتے ہیں اس کے بھی چند جوابات ہیں۔
جواب (۱) کہ یہ حدیث صحیحین میں پوری نقل نہیں ہوئی کیونکہ پوری روایت میں سجدوں

کے درمیان بھی رفع الیدین کا ذکر ہے ملاحظہ ہو سنن نسائی شریف باب رفع الیدین للسجود
 اخبرنا محمد بن اُمّیة حدثنا اَبی | حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ
 ابن عدی عن شعبتنا عن قتادة | فرماتے ہیں کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
 عن نصر بن عاصم عن مالک | علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز میں رفع الیدین
 بن الحویرث انما مرای النبی | فرماتے تھے نماز کے شروع میں اور جب
 صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین | رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک
 فی الصلوة واذا رکع واذا رفع | اٹھاتے اور جب سجدوں سے سر مبارک
 راساً من الركوع اذا رفع راساً | اٹھاتے اپنے کانوں کی نوڈوں تک۔
 من السجود حتی یجاذی بهما |
 فروع اذنیہ (سنن نسائی ۱۶۵)

دوسری سند۔ اخبرنا محمد بن اُمّیة حدثنا عبد الاعلی
 قال حدثنا سعید عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک
 بن الحویرث۔

تیسری سند۔ اخبرنا محمد بن اُمّیة حدثنا معاذ بن ہشام
 قال حدثنی اَبی عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن
 الحویرث اور نسائی شریف کے ج ۱۶ پر پھر باب باندھا ہے۔ باب رفع الیدین
 عند الرقع من السجدة الاولى اور سند احمد میں یہی روایت ان اسناد
 کے ساتھ اس طرح مروی ہے۔

حدثنی عبد اللہ حدثنی اَبی حدثنا عنان حدثنا ہمام حدثنا
 سعید عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث۔ الخ

تو ثابت ہوا کہ حضرت مالک بن الحویرث کی روایت میں مسجدوں کے درمیان بھی رفع الیدین مروی ہے۔ غیر متقلدین حضرات مسجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ جو جواب آپ مسجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رکوع میں رفع الیدین کا سمجھ لیں۔

اور پھر بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ چونکہ بعد میں ایمان لائے ہیں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہرہ زندگی کے آخری ایام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے ہیں اس لئے رفع الیدین منسوخ نہیں ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع صرف اس لئے منسوخ نہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ نے اس کی روایت کی ہے اور وہ مؤخر الاسلام ہیں۔ تو مسجدوں میں رفع الیدین کس قاعدے کیلئے سے منسوخ ہے جب اس کو روایت کرنے والے بھی حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

(جواب ۲) اور پھر حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ کی کسی ایک حدیث میں بھی دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے ہوئے رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اگر غیر متقلدین حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی روایت سے رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کو ثابت کرنے پر تے ہوئے ہیں تو پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے پر رفع الیدین کرتے ہیں اُسے چھوڑ دیں کیونکہ حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی اکثر روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتایا گیا ہے آخر تک یعنی سلام پھیرنے تک لیکن کسی ایک حدیث شریف میں بھی اذا نام من الركعتین رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ سنت نہیں ہے بلکہ مسجدوں میں سنت ہے۔ اور وہ آپ کی اکثر احادیث میں ہے۔

(جواب نمبر ۳) حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اکثر احادیث میں

رفع الیدین کا وزن تک کا ذکر ہے لیکن غیر تقلیدین تو کندھوں تک بھی بڑی مشکل سے کہتے ہیں درنہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ کندھوں تک بھی ہاتھ نہیں لے جاتے۔

(حضرت وائل بن حجر حضرمیؓ کی روایت)

عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا اكبر رفع يديه قال التحف ثم اخذ شماله بيمينه وادخل يديه في ثوبه قال فاذا اراد ان يركع اخراج يديه ثم نفهما واذا اراد ان يرفع راسه من الركوع رفع يديه ثم سجد ودفع وجهه بين كفيه

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس آپ نے بکبیر تحریر کیا کہ رفع الیدین کیا اور پھر پٹا الیٹ لیا اور اٹھ سے بائیں کو کپڑا لایا اور اپنے ہاتھ کپڑے میں داخل کر لئے (چادر میں) اور جب رکوع کا ارادہ کیا تو ہاتھوں کو باہر نکالا۔ اور رفع الیدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا تو رفع الیدین کیا پھر جب سجدہ کیا تو دونوں

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزیمہ۔ دارقطنی۔

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزیمہ۔

حضرت وائل اپنی زندگی میں دو مرتبہ مدینہ تشریف لائے۔ یہ تو سب کو علم ہے کہ تمام دند سہ کو مدینہ آئے اور حضرت وائل اگرچہ مسلمان پہلے ہی ہو چکے تھے۔ مدینہ صرف آپ کی نماز دیکھنے آئے تھے۔ جب دوبارہ آئے تو غالباً گیارہ صبح کی ابتدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ دونوں سفر دن کا فاصلہ دو ٹیڑھ سال ہے اور دوسری مرتبہ جب آئے تو اس کے چند دن بعد آپ حجۃ الوداع کو تشریف لے آئے اور حجۃ الوداع میں آیت الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی گویا اسی نماز پر دین کی تکمیل ہوئی اس کے بعد کوئی نیا حکم جاری نہیں ہوا کیونکہ اس کے صرف اسی دن بعد آپ وفات فرما گئے تو گویا

کہ یہ آپ کی آخری نمازوں کا واقعہ ہے الخ لفظ (جزء رفع الیدین ص ۱۲۶)
از خالد گر جاکھی

جواب نمبر ۱:- یہ حدیث بھی غیر مقلدین پر حجت ہے یہ حدیث پوری نقل
نہیں کی۔ اس میں بھی رفع الیدین بنی السجودین کا ذکر ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ یہ
حدیث نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نمازوں کے بارے میں ہے تو پھر
ماتا پڑے گا کہ سجدوں میں رفع الیدین بھی ایسے ہی سنت ہے جیسے کہ رفع الیدین
عند الركوع و بعد الركوع سنت ہے لیکن غیر مقلدین سجدوں میں رفع الیدین کے
منکر ہیں اور اکثر اپنی کتابوں میں احادیث کو کانٹ چھانٹ کر پیش کر کے لوگوں کو
دھوکا دیتے ہیں جب آپ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بعد
یہ سمجھتے ہیں کہ دین کی تکمیل اسی نماز پر ہوئی اور اس کے بعد کوئی نیا حکم نازل
نہیں ہوا۔ تو سجدوں میں رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا حکم کب نازل ہوا
جو آپ لوگ اس کو چھوڑ بیٹھے ہیں (اس روایت میں رفع الیدین بنی السجودین
کا ثبوت)

ابوداؤد میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں۔

واذا رفع رأساً من السجود	اور جب سجدوں سے سر مبارک
ایضاً رفع یدیه	اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے۔

اور سند احمد میں الفاظ اس طرح ہیں۔

قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع التکبیر	حضرت وائل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے
سند احمد ص ۳۱۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ تکبیر
۴۴	کیساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

اور سنن دارمی میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عن دأئل المحضری: انہ صلی
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نکان یکبر اذا خفض و اذا رفع
یرفع یدیه عند التکبیر

حضرت دأئل رضی اللہ عنہ سے روایت کہ
آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی
پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں تکبیر کرتے
اللہ تکبیر کیا تھا رفع الیدین کرتے تھے۔

سنن الدارمی ص ۲۲۹ مطبوعہ ملتان

اور دارقطنی میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔

انہ رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یرفع یدیه حين یفتتح
الصلوة و اذا رکع و اذا سجد

حضرت دأئل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان ہے
کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
کہ آپ رفع الیدین کرتے نماز کے شروع میں
ادرج رکوع کرتے اور سجدہ کرتے۔

سنن دارقطنی ص ۲۹۱ طبع ملتان

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جزو رفع الیدین میں بھی یہ الفاظ ہیں۔

دأئل بن حجر رضی اللہ عنہ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
یرفع یدیه اذا رکع و اذا سجد

حضرت دأئل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ
آپ رکوع اور سجدوں میں رفع الیدین
جزو رفع الیدین (مکمل) کرتے تھے۔

اور سنن الکبریٰ بیہقی میں اس طرح ہے

عن دأئل بن حجر قال صلیت خلف
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فلما کبر رفع یدیه مع التکبیر و اذا رکع
و اذا رفعه اذ قال سجد (سنن الکبریٰ ص ۲۶۱)

حضرت دأئل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ آپ فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے پیچھے نماز پڑھی پس جب آپ تکبیر کہتے تو تکبیر کے
ساتھ ہی رفع الیدین کرتے ادرج رکوع کرتے

اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے یا کہا کہ
جب سجدہ کرتے۔

اور جب ثابت ہو چکا ہے کہ اس روایت میں جہاں رفع الیدین عند الركوع
وبعد الركوع کا ذکر ہے وہاں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے تو غیر متخلین
حضرات سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ اگر ہم آپ کے بقول قبل الركوع
وبعد الركوع رفع یدین نہ کرنے سے گنہگار ٹھہرے تو آپ بھی تو سجدوں میں رفع
الیدین نہ کرنے کے جرم میں ملوث ہیں۔ مولوی صادق سیالکوٹی غیر متقلد لکھتا ہے۔

پھر اس بات پر کس قدر انسوس ہے کہ صرف پہلی بار رفع الیدین مذکورہ
احادیث سے لے لیا گیا ہے اور باقی تین جگہوں کا چھوڑ دیا گیا ہے کیا یہ بے انصافی
نہیں ہے؟ دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسفہ“
سے ایک جزلے لیا اور تین اجزاء ترک کر دیئے اور پھر یہ نسفہ..... جس کے
تجویز کرنے والے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کی خدائی سند رکھتے ہیں اِن
هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُّوْحَىٰ سے تکلم راز ہیں اس ہستی پاک سید ولد آدم کے
نسفہ میں کانٹ چھانٹ۔ الخ۔ صلوٰۃ الرسول ص ۲۴۱، ۲۴۲

پہلی بات تو یہ کہ ہم نے کسی ایسی حدیث سے پہلی بار کا رفع الیدین اخذ
نہیں کیا جس میں رفع الیدین قبل الركوع وبعد الركوع کا ذکر ہو اور ہم نے وہ ذکر
کانٹ چھانٹ کر علیحدہ کر دیا ہو بلکہ ہمارے پاس پہلی بار کے رفع الیدین پڑھوس
دلائل ہیں جیسا کہ پیچھے پہلے حصہ میں گزر چکا ہے اس لئے یہ بات درست نہیں ہے۔
اور ہم بھی یہی بات آپ کو کہتے ہیں کہ رفع الیدین قبل الركوع وبعد الركوع
مذکورہ احادیث سے لے لیا۔ اور سجدوں میں چھوڑ دینا کیا یہ بے انصافی نہیں ہے
دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسفہ“ سے بعض

جز کا لے لینا اور بعض کا ترک کر دینا اور پھر یہ نسخہ..... جس کے تجویز کرنے والے دَمَا یَنْطِقُ عَنْ الْهَوَىٰ کی خدائی سند رکھتے ہوں۔ اِنَّ هُوَ اِلَّا وَحْشٌ یُّوْحِیٰ سَے تکلم راز میں اس ہستی پاک سید ولد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسخہ میں کانٹ چھانٹ الخ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

جواب (۲) اس حدیث شریف کی جتنی بھی سنذیں ہیں ان میں زیادہ میں صرف یہ لفظ ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین رفع الیدین کرتے تھے نہ تو ان میں مسجدوں میں رفع یدین کی نفی ہے اور نہ ہی قبل الکرکوع و بعد الکرکوع کا اثبات ہے اس لئے اگر آپ ان احادیث سے رفع الیدین عند الکرکوع و بعد الکرکوع کا اثبات کریں گے ہم کہیں گے کہ مسجدوں میں بھی رفع الیدین کریں اور پھر یہ کہتا ہے کہ ان تمام احادیث میں صرف تکبیر تحریم کے ساتھ ہی رفع الیدین کا ذکر ہوا اور ظاہر اور قوی بات یہی ہے۔

جواب ۳:- اس حدیث شریف کی کسی سند اور کسی کتاب میں بھی دو رکعتوں سے اٹھ کر رفع الیدین کرنے کا ثبوت نہیں ہے ہم غیر تقلید سے پوچھتے ہیں کہ آپ لوگ اچھے اہل حدیث ہیں کہ حدیث میں تو مسجدوں میں رفع الیدین کا ذکر ہے اور وہ آپ کرتے نہیں۔ اور دو رکعتوں کے بعد اٹھنے پر رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اور وہ آپ کرتے ہیں یعنی بالکل حدیث کے اُلٹ کام۔ سچ ہے کہ نام کے اہل حدیث ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اگر اس حدیث پر آپ کا ایمان ہے اور آپ کے کہنے کے مطابق اس کے بعد کوئی نیا حکم بھی نازل نہیں ہوا تو پھر ہمارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ دو رکعتوں کے بعد والا رفع الیدین چھوڑ دیں۔ اور مسجدوں میں رفع الیدین شروع کر دیں لیکن ہم کہہ دیتے ہیں کہ آپ لوگ ایسا سرگز نہیں کریں گے کیونکہ آپ کا نام اہل حدیث ہے کام آپ کا حدیث کے مطابق نہیں ہے۔

جواب ۴ :- اور پھر جب کہ آپ (غیر مقلدین) کو اس بات کا اقرار ہے کہ حضرت داؤد بن جھر رضی اللہ عنہ صرف دو دفعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ اندس میں حاضر ہوئے ہیں تو ان کی حدیث کو حضرت عبداللہ بن مسعود (جو کہ تمام عمر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ سفر جہز میں رہے) کی حدیث پر کیسے فوقیت دی جاسکتی ہے۔ اور جو صحابیؓ اپنی پوری زندگی میں صرف دو مرتبہ حضورؐ کے ساتھ نماز پڑھنا ہے لازمی بات ہے کہ وہ نماز میں آخری صف میں کھڑے ہوئے ہوں گے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلی صف میں چنانچہ جب کسی نے حضرت داؤد بن جھر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر کے سامنے بطور حجت پیش کی تو آپ نے فرمایا:

فقال اعلیٰ لی لا یعرف شرالع | آپ نے فرمایا کہ داؤد بن جھر رضی اللہ عنہ

الاسلام ولم یصل مع النبی | دیہات کے رہنے والے تھے اسلام کے احکام

صلی اللہ علیہ وسلم الاصلوة | سے پورے واقف تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

واحداً وقد حدثنی من لا | کے ساتھ ایک آدمی ہی نماز پڑھ سکے اور مجھ

أحصى عن عبد اللہ ابن مسعود | ہمیشہ شخصوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود

انما کان یرفع یدیه فی بدو | رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ آپ صرف نماز

الصلوة فقط وحکاه عن | کے شروع میں ہاتھ اٹھاتے تھے حضرت بلالہ

النبی صلی اللہ علیہ وسلم | بن مسعود اسلام سے خبردار اور حضور صلی اللہ علیہ

ملازمہ لنا فی اقامتہ واسفار | وسلم کے احکام و حالات کی تحقیقی خبر رکھنے

وقد صلی مع النبی صلی اللہ | والے آپ کے سفر جہز کے ساتھی تھے انہوں نے

علیہ وسلم ما لا یحصى | حضورؐ کے ساتھ اتنی نمازیں پڑھیں کہ

جامع المسانید ص ۳۵۸ | بمع سند فیصل آباد۔ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔

اور امام محمد میں اس طرح ہے۔

قال ابراهيم ما ادرى لعلي	حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
لم ير النبي صلى الله عليه وسلم	میں نہیں جانتا کیونکہ انہوں نے نبی اکرم
يصل الا ذلك اليوم تحفظ	صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے نہیں
هنا مننا ولم يحفظ	دیکھا مگر اسی دن تو کیا انہوں نے یہ
ابن مسعود واصحاب ما	(رفع الیدین) یاد کر لیا اور حضرت
سمعت من احد منهم انها	ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ادراپ کے
كانوا يرفعون ايديهم في	ساتھتوں نے یاد نہ کیا؟ میں ان میں
بذل الصلوة حين يكبرون	سے کسی ایک سے بھی یہ نہیں سنا
(موطا امام محمد ص ۹۳ مطبوعہ کراچی)	جستگ وہ صرف نماز کے شروع میں
	رفع الیدین اس وقت کرتے تھے
	جب تکبیر کہتے تھے۔

اور دارقطنی میں الفاظ اس طرح ہیں

قال ابراهيم ما ادرى ابان	حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ تمہارے
ما ير رسول الله صلى الله عليه وسلم	باپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم الا ذلك اليوم الواحد	کو صرف ایک بار دیکھا تو اس نے یاد
تحفظ ذلك وعبد الله لم	کہ لیا؟ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ
يحفظ ذلك مننا	نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ یاد نہ کیا؟
دارقطنی ص ۲۹۱ مطبوعہ لبنان	

اور ابو یعلیٰ موصی کے الفاظ یوں ہیں۔

احفظ وائل ونسي ابن مسعود	حضرت وائل بن حجر نے یاد کر لیا اور
--------------------------	------------------------------------

(بحوالہ التعلیق المغنی ص ۲۹۱) | حضرت عبداللہ بن مسعود مجہول گئے ؟

اور شرح معانی الآثار میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

فان كان سركاه مرة يرفع فقد | کہ اگر حضرت داؤد بن جبر رضی اللہ عنہ نے
رآه خمسين مرة لا يرفع۔ | ایک مرتبہ رفع الیدین کرنے دیکھا تو

حضرت عبداللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ
دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین
نہیں کرتے تھے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث ہوتے ہوئے
حضرت داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرجوح قرار پائے گی۔ اور اس کو
مرجوح قرار دینے والے کوئی عام نہیں ہیں بلکہ حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر
ہیں جن کے بارے میں حضرت علامہ ذہبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابو عمران کنیت، ابراہیم نام، فقیہ عراق لقب آپ کو فہ کے

رہنے والے ممتاز فقیہ ہیں۔ علقمہ، مسروق، اسود اور ایک دوسری جماعت
سے علم سیکھا ایک دفعہ پچیس ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ
کے گھر بھی گئے آپ سے حماد بن ابی سلیمان فقیہ مساک بن حرب حکم بن عقیبہ
ابن عون اعمش منصور اور دوسرے لوگ روایت کرتے ہیں۔ آپ کا شمار
پہلے خلو میں علماء میں ہوتا ہے بغیرہ کہتے ہیں ہم ابراہیم سے اس طرح ڈرتے
تھے جیسے لوگ حاکم شہر سے ڈرتے ہیں امام اعمش کہتے ہیں کہ ابراہیم علم
حدیث کے نقاد تھے شہرت سے بچتے تھے۔ اس لئے مسجد کے کسی سترن کے
پاس نہیں بیٹھتے تھے امام شعبی کو جب آپ کی موت کی خبر ملی تو فرمایا اپنے
بیٹے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں چھوڑ گئے سعید بن جبیر سائیں کہتے تھے

ابراہیم تم میں موجود ہیں اور پھر محمد سے فتویٰ پوچھتے ہو؟ آپ کی بیوی
ہنسیدہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کا معمول تھا کہ ایک دن روزہ رکھتے اور
ایک دن افطار کرتے تھے۔۔۔۔۔ آپ نے عہد جوانی میں ۹۵ھ کے
آخر میں وفات پائی رحمۃ اللہ علیہ۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۷۷)

جب حضرت ابراہیم تھیں رحمۃ اللہ علیہ جیسے نقاد عالم نے اس حدیث
کو مرجوع قرار دیا ہے تو پھر اس پر عمل کرنا اور اسے سنت ثابتہ غیر
مسنوفہ کہنا عجیب بات ہے۔

حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک طویل روایت
غیر مفید پیش کرتے ہیں۔

عن محمد بن عمرو بن عطاء قال	محمد بن عمرو کہتے ہیں حضرت ابو حمید ساعدی
سمعت ابا حمید ساعدی فی	رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا آپ دس صحابہ
عشر من اصحاب رسول	کی جماعت میں فرما رہے تھے ان دس میں
صلی اللہ علیہ وسلم منہم	سے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی
ابا قتادہ قال ابو حمید انا علمکم	ہیں کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ	وسلم کی نماز کو بہتر جانتا ہوں، انہوں نے
وسلم قالوا انما نواللہ ما کنت	کہا کہ نہ تو تم آپ کی صحبت میں ہم سے زیادہ
با کثرنا لہ تبعا ولا اقلنا مثالی	رہے ہو اور نہ ہی تم ہم سے پہلے مسلمان ہوئے
صحبتہ قال بلی قالوا فاعرض قال	ہو۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یہ ٹھیک
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	ہے تو انہوں نے فرمایا کہ بیان کر دو حضرت
اذا قام الی الصلوۃ یرفع یدہ	ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

حتی یحاذی بہما منکبہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے
 ثم یرکع ویضع واحتیہ علی لے کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے
 رکبتہ ثم یعتدل فلا حتی کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر
 یصیب ولا یقنع ثم یرقع ہو جاتے پھر رکوع کرتے اور اپنی
 لاسما فیقول سمع اللہ لمن ہتھیلیوں کو گھٹنوں پر رکھتے پھر
 حمدہ ثم یرقع ید یہ حتی بالکل اعتدال میں رہتے کہ نہ تو سر
 یحاذی بہما منکبہما معتدلاً مبارک کو نیچا کرتے اور نہ ہی اُڈ پر
 ثم یقول اللہ اکبر ثم یحاذی اٹھا کر رکھتے پھر جب رکوع سے
 الی الارض فیما فی ید یہ عن سر مبارک اٹھاتے تو سمع اللہ لمن
 جنبہ ثم یرقع لاسما ویشی کہتے پھر رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ
 رجلہ الی سر ید یعقد علیہا کندھوں کے برابر ہو جاتے تو آب
 ثم اذا قام من اطمینان سے کھڑے ہو جاتے پھر اللہ اکبر
 الرکتین کبر و رفع ید یہ کہہ کر سجدہ کو جاتے اور اپنے بازوؤں
 حتی یحاذی بہما منکبہما کو پہلو سے الگ رکھتے پھر سجدہ
 ابو داؤد - ترمذی - نسائی - ابن ماجہ سے سر مبارک اٹھاتے پھر اپنے بائیں
 پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھتے
 پھر جب دو رکعتوں پر کھڑے ہوتے تو
 رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ کندھوں تک
 ہو جاتے ۔

حضرت ابو حمید ساعدیؓ کی حدیث رفع الیدین میں اٹل ہے اس حدیث
 کے مطابق دس صحابہ جن میں ابو قتادہؓ بھی تھے نے اس حدیث کی تائید

فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا رفع الیدین پر اجماع ہے جس میں سے کسی نے بھی رفع الیدین کا انکار نہیں کیا (جسے رفع الیدین از خالہ گرجا کی یہ حدیث غیر مقلدین کی انتہائی دلیل ہے اور اس کو نقل کر کے بہت لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں اس حدیث کے کئی جوابات ہیں

جواب نمبر ۱:- اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فی اویامہ کے بارے میں اکثر مشہور کی رائے ہے کہ ضعیف ہے حضرت امام بیہقی نے عبد الحمید بن جعفر میں بالقوی (کتاب الضعفاء المتروکین ص ۲۹۸ طبع لاہور) حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔
سامی بالقدر در بہادہم۔ کہ یہ قدری تھا یعنی تقدیر کا منکر اور اس کی اتحاد میں وہم پایا جاتا ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۹۴ طبع گوجرانوالہ)

حضرت علامہ ماریخی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید مطعون فی الحدیث کذا قال یحییٰ بن سعید وہو امام الناس فی هذا الباب (الجوہر النقی ص ۶۹) کہ عبد الحمید مطعون فی الحدیث ہے جیسا کہ یحییٰ بن سعید نے کہا ہے اور وہ اس فن میں لوگوں کے امام ہیں۔

حضرت علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید بن جعفر فہو قالوا انہ مطعون فی حدیثہ فکیف یحتجون بہ علی الخصم (یعنی شرح بخاری ص ۲۴۳ طبع بیروت) عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے۔
محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث سے کیے اجتماع کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہا وکان الثوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۴)۔

وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما اخطأ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)۔

امام جرح و التعیل یحییٰ بن سعید اس کی تصنیف کرتے ہیں اور ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ اکثر غلطیوں کا تاق اور حضرت علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں واما حدیث عبد الحمید بن جعفر فانہم یضعفون عبد الحمید فلا یقیمون بہ حجتا نکیف یحتجون بہا مثل هذا (التعلیق المجلد لمانی مینۃ المصلی ص ۳۱۶) اور عبد الحمید بن جعفر وال حدیث توجب عبد الحمید بن جعفر کو وہ خود ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس سے احتجاج نہیں کرتے تو پھر اس کی اس حدیث سے کس طرح حجت پکڑتے ہیں۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہی حدیث حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف میں نقل کی ہے لیکن اس میں کہیں بھی رفع الیدین قبل الکرکوع و بعد الکرکوع کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فیہ ہے نہیں ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفع یدین عند الکرکوع اور بعد الکرکوع کا بیان کرنا عبد الحمید بن جعفر کا وہم ہے۔

جواب ۲۔ اس حدیث میں دوسری علت یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ راوی حدیث محمد بن عمرو بن عطاء نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں پایا حالانکہ حدیث میں ہے کہ منہما ابو قتادہ جبکہ حضرت ابو قتادہ محمد بن عمرو کی ولادت سے بھی پہلے وفات پا چکے تھے۔

چنانچہ حضرت ابو جعفر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وفاة ابي قتادة قبل ذالک	کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات
بعد هرون لانہ قتل مع علی	(محمد بن عمرو) کی ولادت سے بھی پہلے ہے
رضی اللہ عنہما وصلى علیہ علی	اور ان کی نماز جنازہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
شرح معانی ۱۴۹ ج ۱۔۶	نے پڑھائی تھی۔

اور یہ بات کہ حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت میں فوت ہوئے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی صحیح سند سے ثابت ہے حضرت امام ابن ابی شیبہ استاد امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الله بن نمير و كيع | (مسند مذکور) موسیٰ بن عبد اللہ بن زید
قالا حدثنا اسمعيل بن خالد | رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوقحافہ
عن موسى بن عبد الله بن | رضی اللہ عنہ پر نماز (جنازہ) حضرت علی
زید قال صلى على علي ابي قحافة | رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔
(مصنف ابن ابی شیبہ ^{۱۱۶} طبع لبنان)

شیخ زکریا الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب صاحب مشکوٰۃ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقيل بل مات في خلافة | اور کہا گیا ہے کہ بلکہ آپ کو فہم میں حضرت علی
علي بالكوفة. | رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فوت ہوئے رضی اللہ عنہ
(اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱ ملحق بمشکوٰۃ)

حضرت علامہ مارونی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال الطحاوي لم يسمع محمد | اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ
بن عمرو بن ابي حميد ولا من ابي | محمد بن عمرو نے حضرت ابو عبیدہ ساعدی رضی اللہ
قتادة لان سنة لا يحتمل | عنہ سے نہیں سنا اور نہ ہی حضرت ابوقحافہ
هذا لان ابا قتادة قتل مع علي | رضی اللہ عنہ سے سنا ہے کیونکہ اس کی عمر
وصلى عليه علي وكذا قال الهيثم | میں اس کا احتمال ہی نہیں ہے اس لئے کہ
بن عدي وقال ابن عبد البر | حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی

هو الصحيح وفي الكمال وقيل
 توفي بالكونية سنة ثمان
 وثلاثين ولهمنا قال ابن حزم
 ولعلهم وهم فيبني عبد الحميد
 (الجواهر النقي ۶۹ حاشی علی سنن الکبری)
 (غیر مقلد) نے کہا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید
 اس جگہ (اس طرح بیان کرنا) وہم ہے۔

اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

وقال القطان مالمخصب
 فيجب الثبوت في قوله فيهم
 الوقتادة فان ابا قتادة قتل
 مع علي وهو صلى عليه هذا
 هو الصحيح و قتل علي سنة
 اربعين ومحمد بن عمرو لم يدر
 ذلك وقيل توفي بالوقتادة
 سنة اربع وخمسين وليس
 بصحيح۔

(الجواهر النقي حاشی علی سنن الکبری ۱۲۸)

اور امام ابن قنطار رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس
 روایت کو پیش کرنے والوں پر یہ واجب
 کہ وہ راوی کے اس قول کو ثابت کرے
 کہ ان دس صحابہ میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
 عنہ بھی موجود تھے کیونکہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
 عنہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں
 شہید ہوئے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ
 نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی اور یہی صحیح ہے
 اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ۴۰ھ میں شہید ہوئے
 اور محمد بن عمر نے یہ زمانہ نہیں پایا اور بعض نے
 کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۵۴ھ
 میں فوت ہوئے لیکن یہ قول صحیح نہیں
 ہے۔

حضرت علامہ رضی اللہ عنہ سورۃ رعدہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن عمرو بن عطاء لم یسمع	محمد بن عمرو بن عطاء نے یہ حدیث حضرت
هذا الحديث من ابی حمید ولا من	ابو حمید رضی اللہ عنہ سے نہیں سنی اور نہ ہی
احد ذکر مع ابی حمید و بینما رجل	ان میں سے کسی ایک جن کا ذکر حضرت ابو
مجهول و محمد بن عمرو ذکر فی	حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیا ہے اور
الحديث انما حضرا باقتادة و	ان کے درمیان ایک آدمی مجهول ہے اور محمد
سنة لا یحتمل ذلك فان	بن عمرو نے اس حدیث میں ذکر کیا ہے کہ وہاں
باقتادة قتل قبل ذلك بغير	حضرت ابو قتادہ بھی موجود تھے حالانکہ اس کی
طویل لانه قتل مع علی رضی اللہ	عمر میں یہ احتمال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
عنه و صلی علیہ علی	ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اس سے کافی مدت پہلے
	ہو چکے تھے کیونکہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
التعلیق المجلد لانی مینة المصلی ص ۳۲ طبع لاہور	زمانہ میں انتقال فرمایا اور آپ پر حضرت علی
	رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

اور پھر آگے فرماتے ہیں۔

ولیس احد یجعل هذا الحديث	اور کسی ایک نے بھی اس حدیث میں محمد بن عمرو
سما بما الحمید بن عمرو عن ابی	کا سماع حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ
حمید الا عبد الحمید و هو عند	سے بیان نہیں کیا سوائے عبد الحمید بن جعفر
کم اضعف . ایضاً ص ۳۲	کے اور وہ بہت ہی ضعیف ہے۔

اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فالحديث معلول بجهت اخوی	اور یہ حدیث ایک دوسری جہت سے محمول
وهو ان محمد بن عمرو ابن عطاء	ہے اور وہ یہ ہے کہ محمد بن عمرو ابن عطاء نے

لہذا یسبح هذا الحديث من
ابی حمید ولا عن ذکر معانی
هذا الحديث مثل ابی قتادة
وغیره فانہ توفی فی خلافت
الولید بن یزید بن عبد الملک
وكانت خلافتہ فی سنة خمس
عشرین ومائتہ ولہذا قال ابن
حزم ولعل عبد الحمید بن جعفر
وہم فیہ یعنی فی روایتہ عن
اس حدیث کو بیان کرنا دہم ہے۔

محمد بن عمرو بن عطاء

عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۲

ولید بن یزید بن عبد الملک ربیع الثانی ۲۵ھ کو تخت نشین ہوا اور ۲۸ جمادی
الثانی ۲۶ھ کو قتل ہوا مدت خلافت ایک سال دو مہینے باقیں دین ہے۔
(کنزانی طبری مستدرج ص ۳۵۹)

اعتراف بہ محمد بن عمرو بن عطاء کا سماع حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
سے ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ۳۸ھ نہیں بلکہ ۵۴ھ
ہے جیسا کہ حضرت عطاء بن عمر مسقانی نے فرمایا ہے۔ ومات سنة اربع
وخمسين وقيل سنة ثمان وثلاثين والاول اصح واشهر
(تقریب التقدیر ص ۴۲) کہ آپ ۵۴ھ کو فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ ۳۸ھ کو
فوت ہوئے لیکن پہلا سوال زیادہ صحیح ہے اور شہور ہے اور امام بخاری فرماتے ہیں
کہ محمد بن عمرو کا حضرت ابی حمید ساعدی سے سماع ثابت ہے۔

جواب :- ہم صحیح مسند کے ساتھ ثابت کر کے آئے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۸ھ ہی ہے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی تھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فان قال الخصم قال البيهقي | اور اگر مخالف کہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ
فی المعرفة حکم البخاری فی تاریخہ نے معرفت میں ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ
بأنه سمع ابا حميد قلنا القائل | نے اپنی تاریخ میں سماع کا حکم کیا ہے (محمد بن عمر
بأعلاء لسمع من ابي حميد | کا ابو حمید سے سماع ثابت ہے) تو ہم اس
الشعبي وهو حجة في هذا الباب | قول کے قائل کو کہیں گے کہ سماع کی نفی کرنے
(عمدة القاري شرح صحيح بخاري ۲۴۳) | دے حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور وہ
اس باب میں محبت ہیں۔

اور حضرت دہی احمد محدث سورنی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
کا اعتراض نقل فرما کر کہ محمد بن عمرو کا سماع ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ
میں فوت ہوئے ہیں اور سماع کی تصریح موجود ہے آپ فرماتے ہیں۔

قلت هذا القائل اخذ كلامه هذا | کہ مترجم نے جو کلام کیا ہے یہ اس نے امام
من كلام البيهقي في المعرفة قلنا | بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب معرفت سے لیا ہے
ذكر في المعرفة والجواب عن هذا | کیونکہ امام بیہقی نے معرفت میں یہ بات ذکر کر
ان ادخال الواسطة انما يصح | ہے اس کا جواب یہ ہے (کہ اس میں واسطہ
اذا وجد السماع وقد نفى الشعبي | ہے اور صحیح ہے کہ اس نے سماع کو پایا ہے)
سماع وهو ما في هذا الفن | تو اس کی نفی کی گئی ہے اور سماع کی نفی
فنفى نفى وإثباته وإثبات نفى | امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جو کہ اس

من جہتہ تا ریح و فاعۃ انشا قال
قتل مع علی کما ذکرنا و کن اقال
الہیشتم بن عدی و قال ابن عبد البر
هو الصحیح

التعلیق الجلی لما فی منیہ المصل ۳۲۴
شہید ہوئے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور
جیسا کہ امام ہیشتم بن عدی اور ابن عبد البر
نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے۔

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن عمرو بن عطا کی ملاقات نہ حضرت
ابو سعید ساعدی رضی اللہ عنہ سے ہوئی ہے اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ
اور اگر بالفرض بخود ہی دیر کے لئے یہاں بھی لیا جائے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ
۵۴ھ کو فوت ہوئے تو پھر بھی یہ حدیث منقطع ہونے کے حکم سے نہیں نکل سکتی۔
کیونکہ اس روایت کو مان لیا جائے تو عاتظ بن حمر عسقلانی فرماتے ہیں۔

و یكون محمد بن عمرو علی هذا
ادراك من حیاتہ اکثر من عشتور
سنین و اللہ تعالیٰ اعلم
تہذیب التہذیب
کہ اگر اس روایت کو مان لیا جائے تو
اس بنا پر محمد بن عمرو حضرت ابو قتادہ
رضی اللہ عنہ کی حیات و تس سال سے زیادہ
عمر پانے والا ٹھہرے گا۔

کیونکہ محمد بن عمرو جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ ۱۲۵ھ کو فوت ہوا اور
یہ بات بھی ثابت ہے کہ اس کی عمر اسی یا اسی برس ہوئی تو اس حساب سے محمد بن
تقریباً ۱۲۵ھ کو پیدا ہوا اور اس روایت میں کسی دوسرے صحابہ کرام کے نام میں
جن میں محمد بن عمرو کی ملاقات ثابت نہیں ہو سکتی مثلاً ایک روایت جو کہ ابو داؤد ہی ہے

اس میں جن صحابہ کرام کا نام لیا گیا ہے ان میں امام حسن بن علی۔ سہیل بن سعد۔ زید
عقبہ بن عامر۔ ابوسعود۔ انصاری۔ عبداللہ بن عمر۔ سلمان۔ ابو موسیٰ اشعری۔ ابوسعید
خدری رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام ہیں۔ ملاحظہ ہوں پھر زور رفع المیدین ص ۳۵
از خالد گر جاکھی) تو ان میں حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما میں جن کی شہادت
معتبر قول کے مطابق ۳۱۹ھ ہے۔ اور اس وقت تک محمد بن عمرو بن عطاء کی عمر
صرف چار۔ پانچ سال بنتی ہے اور اسی روایت میں ایک نام حضرت ابو موسیٰ
اشعری رضی اللہ عنہ کا ہے۔ اور صحیح قول کے مطابق آپ کی تاریخ وفات ۳۴۴ھ
ماہ ذی الحجہ ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۲۱) اور اس طرح محمد بن عمرو کی آپ سے
ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اور ایک نام انہیں دس صحابہ کرام میں سے حضرت ابواسید مسعودی رضی اللہ
عنہ کا بھی ہے اور آپ بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع کا سوال ہی پیدا نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ آپ کی وفات صحیح قول کے مطابق ۳۳۰ھ ہے جیسا کہ حضرت علامہ
ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و مات سنة ثلثین وقيل بعد
ذلك (تقریب التہذیب ص ۳۲۶) کہ آپ کی وفات ۳۳۰ھ میں ہوئی اور کہا
گیا ہے کہ اس کے بعد ہوئی۔

اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی وفات حضرت
عثمان غنی خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بتلائی ہے اور آپ
کی خلافت ۲۳ھ سے لیکر ۳۵ھ تک ہے (تاریخ الخلفاء ص ۲۵۲ مترجم)
اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا ذکر ۳۳۰ھ سے لے کر ۳۳۱ھ
تک کے وفات پانے والوں میں ذکر کیا ہے (ملاحظہ ہوں تاریخ صحیح ص ۴۶ طبع لاہور)
اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت ابوسعود عقبہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کا بھی نام نامی

اسم گرامی ہے۔ ان سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ بھی محمد بن عمرو کی پیدائش سے پہلے انتقال فرما چکے تھے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: مات قبل اربعین وقيل بعدھا (تقریباً تہذیب) آپ پالیس ہجری سے پہلے فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ بعد میں فوت ہوئے اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال یحییٰ مات ابو مسعود ایام علی رضی اللہ عنہ (امام یحییٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابو مسعود حضرت علیؓ کے زمانے میں فوت ہوئے اور محمد بن عمرو نے یہ زمانہ نہیں پایا۔ اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ بھی سند کے ارد گرد فوت ہوئے) (تقریب التہذیب ص ۳۱۹) تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ایک نہیں، جو جہت سے منقطع ہے اور ناقابل حجت ہے

جواب ۲۔ اس حدیث کی سند اور متن میں بھی خاصہ اضطراب ہے، اس اضطراب کا ذکر تفصیلاً امام مارینی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواہر النقیۃ ص ۳۱۱ اور حضرت علامہ وحی احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے التعلیق المجلد ۳۲ میں کیا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

جواب ۳۔ کہ اس روایت کے اگر تمام طرق دیکھے جائیں تو صحابہ کرام کی تعداد دس سے تجاوز کر جاتی۔ اور یہ بھی اس کے ناقابل حجت ہونے کی ایک تین دلیل ہے کہ راوی بیان کرنے والا تو کہتا ہے کہ اس وقت دس افراد صرف دس حضرات تھے جب کہ تحقیق کرنے سے یہ تعداد کچھ بڑھ جاتی ہے۔ تو جب اس حدیث کی سند میں ضعف انتقاج۔ اضطراب متن میں اضطراب کہ کہیں تو ترک کا بیان اور کہیں نفی اور صحابہ جو کہ وہاں موجود تھے انکی تعداد میں اضطراب و اختلاف کہ راوی کہتا ہے وہاں موجود صحابہ کرام کی تعداد دس تھی حالانکہ معاملہ اس کے برعکس جب نام گنوائے جاتے ہیں تو وہ دس سے زیادہ اور نصف سے زیادہ راوی کی پیدائش سے بھی پہلے انتقال فرما چکے ہیں۔ تو اس صورت میں یہ حدیث کیسے قابل احتجاج رہ جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ تو وہاں دس صحابہ یا زیادہ تھے اور نہ ہی

اس میں رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہے بہرہ رنی کا رستہ
راوی عبد الحمید بن جعفر کی ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا اس حدیث سے رفع الیدین
عند الركوع و بعد الركوع کا ثابت کرنا اور پھر اس پر بلند باگ دعویٰ کرنا غیر مفیدین
کی ہٹ دھرمی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت

<p>حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کندھوں کے برابر رفع الیدین کرتے جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع کرتے۔</p>	<p>عن ابی ہریرۃ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه فی الصلوۃ حذو منکبیه حین یفتتح الصلوۃ وحین یرکع۔ (سنن ابن ماجہ ص ۲۱۷)</p>
---	---

جواب :- اس روایت کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش واقع ہے
جو کہ ضعیف ہے اور غیر شامعین سے تو باتفاق محدثین کرام اس کی روایت ناقابل
احتجاج اور مردود ہے حضرت علامہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

<p>وقال یحییٰ بن معین اسماعیل ثقة قیما روی عن الشامیین واما روايته عن اهل الحجاز فان کتابہ ضاع فخط فی حفظہ</p>	<p>اور امام یحییٰ بن معین اور امام ابو اسماعیل نے کہا کہ یہ شامیوں کی روایت لینے میں ثقة ہے اور اہل حجاز سے نہیں کیونکہ اس کی کتابیں ضائع ہو گئیں تھیں اور اس کے حافظہ میں تغیر آ گیا تھا۔</p>
--	--

(نودی شرح مسلم ص ۱۸)

اور محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر منقلد اور مولوی محمد علی الدین آلہ آبادی غیر منقلد
لکھتے ہیں۔

وثقہ احمد وابن معین وجمہ | کہ امام احمد ابن معین - جمہ اور امام بخاری اور
 والبخاری وابن عدی فی اہل | ابن عدی نے اس کو اہل شام سے روایت
 الشام و متصفوہ فی الحجازین | لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر شامیوں سے روا
 (عاشیہ کتاب الضعاف و المتروکین ص ۲۸۴) | لینے میں ضعیف کہا ہے۔

اور یہ روایت بھی غیر شامیوں سے ہے اس لئے یہ بھی قابلِ حجت ہے اور یہ خیال
 بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شامیوں سے روایت لینے میں ضعیف ہے
 جب کہ دوسرے محدثین نے مطلق اس کی تصنیف کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش ضعیف (کتاب الضعاف و المتروکین ص ۲۸۲ مطبوعہ لاہور)
 حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا لا یحتج بہ لانہ من | اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا کیونکہ
 روایت اسماعیل بن عیاش | اسماعیل بن عیاش کی یہ روایت بھی غیر شامیوں
 عن غیر الشامیین | سے ہے۔

شرح معانی الآثار ۱۵۴
 ۱۴

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق فی روایتہ عن اہل | صدوق ہے جب کہ یہ اپنے شہر (شام) والوں
 بلدہ فخط فی غیرہم | سے روایت کرے اور غیر شامیوں سے اس
 (تقریب التہذیب ص ۳۷) | کی روایت میں اختلاط پایا جاتا ہے۔

حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال النسائی اسماعیل ضعیف و | اماک نسائی نے فرمایا ہے کہ اسماعیل ضعیف
 قال ابن حبان کثیر الخطا فی حدیثہ | ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث

فخر بن عبد الاحق حاجی یہاں ذیل میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خربزہ
ابن خذیمہ سے لا یشیح بہ۔
یعنی شرح بخاری ص ۲۶۲، ۲۶۳
۵۴

اور حضرت علامہ وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش عن صالح بن کبیر بن وہب (۱) یجعلون اسماعیل
فیما ردی عن غیر المشامیین حجتہا تو سامی مخالف اس روایت سے
فکیف یحتجون علی خصمہم بما لا کیسہم پر حجت پکڑ سکتے ہیں اور اگر
انہم بمثلہ علیہم لم لیسوا اسی راوی سے ان پر حجت قائم کی جائے
غیرہ ایام مع انہا ردی عنہ تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو
بسنجد جید خلاف ما ردی عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس منہ کے خلاف بسند جید روایت مروی ہے۔

۱۱ التعلیق الجمل ص ۳۱۶ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش
راوی ضعیف اور ناقابل حجت ہے تو یہ اس کی روایت کردہ حدیث بھی ناقابل حجت ہوئی
(جواب ۱) غیر مفیدین اس روایت کو پورا نقل نہیں کرنے کیونکہ اس کے آخر میں چین
یسجد کے الفاظ بھی مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے
جب تکبیر تحریر کرتے جب رکوع کرتے اور جب سجدے کرتے۔ (ابن ماجہ ۶۲) لیکن
غیر مفیدین حضرات سجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں۔ اور پھر ہم پہلے حجت میں بتا
چکے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ خود بھی ترک رفع الیدین بعد الاغتسال کے قال
تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی روایت کرتے ہیں۔

اعتراض :- کہ اگر ابن ماجہ کی روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ہے۔
 اور وہ آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو ابو داؤد کی روایت میں یہ راوی نہیں ہے اور
 اس کی سند اس طرح ہے حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث
 حدیثی عن ابی عن جدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد
 بن جریج عن ابن شہاب عن ابی بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن
 هشام عن ابی ہریرۃ الخ۔ اور پھر اس میں سجدہ دالی رفع الیدین کا ذکر بھی
 نہیں ہے (ابوداؤد ص ۱۱۱)

جواب :- میں کہتا ہوں کہ اس سند میں ایک نہیں بلکہ دو راوی متکلم فیہ ہیں
 ایک یحییٰ بن ایوب ہے اور اس کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں۔

حدود قریباً من السابعة | سچا ہے مگر اکثر اوقات غلطی کرتا ہے ساتویں
 تقریب التہذیب ص ۳۴۳ | طبقہ کا راوی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کا حافظہ خراب تھا۔ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ ان کی کچھ احادیث منکر ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۸)
 حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی نقل فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب ہے اور وہ بہت غلطیاں کرتا ہے۔ امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ یہ قابلِ احتجاج نہیں ہے امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث
 ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض احادیث میں اضطراب اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۷، ۱۸۸) اور اس سند میں
 دوسرا راوی جو کہ متکلم فیہ ہے وہ ابن جریج ہے۔ یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن سخت قسم
 کا مدرس ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ثقتہ فقہیہ فاضل و کان بدلس و ثقہ فقہیہ اور فاضل ہے لیکن بدلس ہے
برسلس (تقریب التہذیب^{۲۱۹}) اور ارسال کرتا ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں ابن جریر بخیر نچنے کا عالم ہیں لیکن
تدلیس کے عادی ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹)

اور پھر بدلس کا غضبہ باتفاق محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین مردود ہے جیسا
کہ حضرت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تصریح فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ غضبہ بدلس جمہور محدثین کے مذہب مختار
و مستند میں مردود و نامستند ہے (الخطایا مقبویہ فی الفتاویٰ رضویہ
ص ۲۵۷ مطبوعہ فیصل آباد) اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اور غضبہ بدلس اصول
محدثین پر نامقبول (ص ۲۴۱)

اور یہ روایت بھی غضبہ ہے اس لئے ناقابلِ حجت ہے اور پھر ابن
جریر کی یہ روایت بواسطہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہے اور بقول ابن جریر
کے اس نے امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ بھی نہیں سنا۔ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں ابن جریر کا اینا بیان ہے کہ میں نے ابن شہاب زہری سے کچھ نہیں سنا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹) تو اس طرح یہ حدیث بالکل ہی ناقابلِ احتجاج ہے۔
حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

عن میمون المالکی انہما راۃ عبد اللہ	میسون مل کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ
بن زبیر صلی بہم یشیر بکفیما حین	بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ دونوں ہاتھوں
یقوم و حین یرکع و حین یشجد و	سے اشارہ کرتے جب نماز کے لئے کھڑے
ینہض للقیام فیقوم فی شیر	ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے
بیدہ فانا طلقت الی ابن عباس	اور جب دوبارہ قیام کرتے تو میں نے حضرت عبداللہ

فقلت انی رأیت ابن الزبیر بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں
 صلی صلوٰۃ لم ادا احد یصلیہا نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو ایسے نماز
 توصفت لہذا الاشارة پڑھتے دیکھا ہے جس طرح دوسرے کسی
 فقال ان احببت ان تنظر کو بھی نہیں دیکھا تو حضرت عبداللہ بن عباس
 الی الصلوٰۃ قد رسول اللہ نے فرمایا اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صلی اللہ علیہ وسلم فاقدر بصلوۃ جیسی نماز دیکھنا چاہے تو حضرت عبداللہ
 عبداللہ بن الزبیر بن زبیر رضی اللہ عنہ کی اقتدا کر۔

ابوداؤد ص ۱۰۸

جواب :- یہ روایت بھی بالکل ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس کے
 ایک نہیں بلکہ دو راوی ضعیف اور مجہول ہیں پہلا راوی عبداللہ بن لہیع ہے
 اور دوسرا سمیون مکی۔ عبداللہ بن لہیع کے متعلق حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں۔

عبداللہ بن لہیع بن عقیقۃ ابو عبد الرحمن البجری ضعیف

(کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹۵)

مولوی محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد علی الدین آلہ آبادی
 غیر مقلد کہتے ہیں۔

فی الخلاصۃ قال یحییٰ بن معین اور خلاصہ میں ہے کہ امام یحییٰ بن معین نے
 لیس بالقوی وقال مسلم ترکہا کہا کہ یہ قوی نہیں ہے (ضعیف ہے)
 وکیع و یحییٰ القطان وابن مہدی اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے امام
 (حاشیہ کتاب الضعفاء الصغیر لام بخاری) وکیع امام یحییٰ القطان اور امام محمدی رحمۃ اللہ
 علیہم نے اس کو ترک کر دیا تھا (یعنی اس
 روایت نہیں لیتے)

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صِدْقٌ مِنَ السَّابِقَةِ خَلَطَهُ سِوَا هِيَ سَاتَوِيں لَبَقَةٍ سَعِ نَقْلُ رِکْتَهْ
بعد احتراق کتبہ
(تقریب التہذیب ص ۱۸)

دوسرا حدیسی میمون کی ہے اور یہ مجہول اصل ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مِیْمُونُ الْمَلِکِ مَجْهُولٌ مِنَ الْمَرِاجِعِ کہ یہ مجہول ہے اور چوتھے لبقة سے ہے۔
(تقریب التہذیب ص ۳۵۴)

اس طرح معلوم ہو کہ یہ روایت نہایت ہی ضعیف اور مجہول ہے اس سے احتیاج کہ ناجہالت ہے جو کہ صرف غیر مقیدین کو ہی زیب دیتی ہے کیونکہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف شروع نماز میں رفع الیدین کا ذکر کرتے ہیں جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔

جواب :- حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے جو روایت غیر مقیدین پیش کرتے ہیں۔ اس میں تو مسجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے جبکہ غیر مقیدین اس کے منکر ہیں اور جب کہیں یہ روایت پیش کرتے ہیں تو دوسری روایات کی طرح اس میں سے بھی مسجدوں کا ذکر نکال دیتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند کل تکبیرۃ
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔
(ابن ماجہ ص ۱۸)

(جواب) اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے غیر مقلدین اس کے منکر ہیں ایک طرف تو اس کو ہمارے حذف پیش کرتے ہیں اور خود اس پر عمل نہیں اور خواہ مخواہ خدا تعالیٰ کی اس وعید میں آتے ہیں۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا مالا تفعلون کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا مالا تفعلون (الایۃ) اے ایمان والو تم لوگوں کو وہ بات کیوں کہتے ہو جو تم خود نہیں کرتے۔ یہ اللہ کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے کہ تم وہ کہو جو خود نہیں کرتے۔

جواب ۲۔ یہ حدیث بھی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں ایک راوی مشکم فیہ ہے جو کہ عمرو بن رباح ہے یہ سمت قسم کا ضعیف راوی ہے۔
امام نسائی فرماتے ہیں۔

عمرو بن رباح ابو حفص متروک الحدیث (کتاب الفضائل والنزکین ص ۳۸)
حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

امام بخاری اپنے استاد عمرو بن علی الفلاس رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ایک دجال ہے اور امام نسائی اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ متروک روایتیں نقل کرتا ہے اور کوئی راوی اس کی متابعت نہیں کرتا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ راوی ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایت لکھنی جائز نہیں مگر تعجب کے طور پر اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے امام ساجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ باطل اور منکر روایتیں نقل کرتا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۸۸)
اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی فرماتے ہیں۔

متروک و کذب بعضہم من الثمانین | کہ یہ متروک الحدیث ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ (تقریب التہذیب ص ۲۸۲)
کذاب ہے۔

تو ثابت ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو خود ترک رفع الیدین کی روایت حضرت عشرہ مبشرہ سے کرتے ہیں۔ اور خود بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت پہلے حصہ میں دیکھئے بعض لوگ ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ تین نام کے عبداللہ میں اور تینوں ہی رفع الیدین کرتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت علامہ عبدالحی مکی نے بیان کیا ہے۔

واخرج البيهقي عن الحسين قال
سألت طاووساً عن رفع الیدین
فی الصلوة فقال رأیت عبد اللہ
بن عباس وابن زبیر وابن عمر یصلون
ابیہم اذا افتتحوا الصلوة و
اذا رکعوا و اذا سجدوا۔

امام بیہقی نے روایت کی ہے حسین سے انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت طاووس سے سوال کیا نماز میں رفع الیدین کرنے کا انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کو دیکھا کہ آپ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔

(التعلیق المجد علی موطا امام محمد ص ۹۱)
(جواب) اس میں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر متقلدین حضرت

اس کے منکر ہیں جو جواب وہ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی ہمارا جواب عندا رکوع و بعدا رکوع کا سمجھ لیں۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے رفع الیدین کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن طاووس کے طرق سے کتاب الکنى والاسماء الامام دولابی

۱۹۸ میں بھی ہے اور اس بھی یہ الفاظ ہیں۔ و اذا سجد السجدة الاولى فرفع
داستہ منہا رفع یدہا یعنی جب پہلے سجدہ کے اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ والی روایت

عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلوة المكتوبة كبر و رفع يديه حتى تكونا حذو منكبيه وإذا اراد أن يركع فعل مثل ذلك وإذا رفع رأسه من الركوع فعل مثل ذلك وإذا قام من السجدة فعل مثل ذلك

صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع الیدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہوجاتے اور جب رکوع کا ارادہ کرتے تو اسی طرح کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح کرتے اور جب سجدوں سے کھڑے ہوتے تو اسی طرح کرتے۔

(الرداد و بلفظ ابن ماجہ ص ۶۲)

جواب :- اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن ابی الزناد واقع ہے جو کہ ضعیف ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی الزناد ضعیف (کتاب الضعفاء و المزدکیں ص ۲۹۶)

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صندوق تصنیف حفظہ لما قدم بغداد۔ (تقریب التقدیب ص ۲۲)

سچ ہے مگر بغداد جانے کے بعد اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام عبدالرحمن بن مہدی نے ان کو ضعیف کہا ہے میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ میں بغداد میں فوت ہوئے لیکن ہشام بن عمرو سے روایت کرنے میں محبت ہونے کے باوجود زیادہ قوی نہیں تھے۔ امام ابن مدینی کہتے ہیں کہ ان کی عراق میں بیان کردہ احادیث مضطرب ہیں، صالح جزیرہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد صاحب سے بہت سی احادیث ایسی روایت کی ہیں جو دوسرے روایت نہیں کرتے ان پر امام مالک نے اپنے والد سے ”کتاب السبعہ الفقہاء“ روایت کرنے پر تنقید کی ہے اور فرمایا ہے کہ ہم کہاں سے

کہ ہمیں اس کا پتہ نہ چلا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۲)

حضرت علامہ مارونی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن ابی الزناد وهو عبد الرحمن قال ابن حنبل مضطرب الحديث وقال هو والوحاشة لا يحتاج به وقال عمرو بن علي تركه ابن مهدي ثم في هذا الحديث أيضا نزاهة وهي الرفع عند القيام من المسجدتين فليزمر أيضا الخ (المجاير النقي ماثر على البيهقي ص ۳۶)

ابن ابی زناد اور وہ عبد الرحمن بن ابی زناد ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ مضطرب الحديث ہے اور امام احمد بن حنبل اور امام ابو حاتم نے فرمایا کہ یہ قابلِ احتیاج نہیں (اس سے احتیاج نہ کیا جائے) اور عمرو بن علی نے کہا کہ امام عبد الرحمن بن مہدی نے اس کو ترک کر دیا تھا اور پھر اس حدیث میں مسجدین سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی زیادت بھی ہے تو مخالفین پر لازم ہے کہ وہ بھی مسجدین میں رفع الیدین کیا کریں۔

اس راوی کے ضعف میں مزید اگر دیکھنا ہو تو تہذیب التہذیب ص ۱۴۲، ۱۴۳

میزان الاعتدال ص ۱۱۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(جواب ۲) ہم سچے بیان کر آئے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اس لئے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اگر ثابت بھی ہو جائے تو منسوخ ہی ٹھہرے گی۔

حضرت عمیر رضی اللہ عنہ کی روایت ۱۔

عن عمیر بن حبیب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ۔ (ابن مایہ ص ۶۲)

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

(جواب ۱) یہ روایت تو بالکل ہی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں بھی دو راوی منکلم فیہ ہیں ایک راوی تو رفدہ بن قضاہ اور دوسرا عبداللہ پیپے راوی رفدہ بن قضاہ کے بارے میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

ابن قضاة الصناني مولا احمد الدمشقي ضعيف (تقریباً التہذیب ص ۱۸۱)
امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

ليس بالقوي (کتاب الضعفاء والمتروكين ص ۲۰۹)

اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

عن الاوزاعي في احاديثنا منكبر (کتاب الضعفاء والصغير ص ۲۶)

اور یہ روایت بھی امام اوزاعی کے طرق سے ہے لہذا یہ بھی منکر ہوئی اور دوسرا راوی عبداللہ بن عبید بن غیر ہے یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن اس کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں ہے اور یہ حدیث اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے لہذا یہ روایت منقطع بھی ہے ۔

(جواب ۲) اور پھر اس روایت میں ہر نگہیہ کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر مقلدین اس کے منکر ہیں غیر مقلدین کو چاہیے کہ یا تو ان احادیث کو اپنے دعویٰ میں پیش نہ کیا کریں اور یا پھر ان پر خود عمل کریں لیکن ہم وثوق سے کہے دیتے ہیں کہ غیر مقلدین ان میں سے کوئی کام بھی نہیں کریں گے بس انہیں تو یہی فتوے دینا ہیں کہ بغیر رفع الیدین کے نماز ناقص ہے ۔ اگرچہ اس پر ایک بھی دلیل نہ ہو بس دنیا کو گمراہ کرنے کے لئے ستور چا نا ہے ۔ خدا غیر مقلدین کے شر سے محفوظ رکھے ۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما والی روایت

عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما	حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما جب نماز
كان اذا افتتح الصلوة رقع يده	شروع کرتے اور جب رکوع کرتے ۔ جب

واذا ركع واذا رفع ساسه من الركوع فعل مثل ذلك ويقول رايته رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل مثل ذلك ورفع ابراهيم بن طهمان يديهما الى اذنيه

ابن ماجه ۲۲

یہ روایت صحیح ہے جب کہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص المعبر عن کیا ہے جواب :- اس روایت میں دو راوی منکرم فیہ ہیں ابراہیم بن طهمان اور موسیٰ بن سعود النخعی ابراہیم بن طهمان کو اگرچہ بعض محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن بعض دیگر محدثین نے یہ جرح بھی کی ہے اور خاص کر اس روایت کو محدثین نے ماننے سے انکار کیا ہے حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے مکتھے میں ۔

وقال السليمان انكر داعلياً حديثه عن ابي الزبير عن جابر في رفع اليدين۔ محدث سليمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ محدثین نے اس حدیث کا انکار کیا ہے جس میں عن ابی زبیر حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے رفع الیدین بیان کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)

اور حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اپنا فیصلہ یوں دیتے ہیں ۔

قلت الحق اننا ثقت بصحيح الحديث اذ اردى عنها ثقتا ولم يثبت غلو في الامر جاء (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)

اور تقریب میں فرماتے ہیں کہ کہا گیا ہے کہ اگر جاء سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا (ص ۱۳۱)

تو اس روایت میں ابراہیم بن طحان سے روایت کرنے والا راوی موسیٰ

بن مسعود النخعی ہے جو کہ ثقہ نہیں ہے بلکہ ضعیف ہے۔

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ صدوق سیِّئ الحفظ (تقریب ص ۳۵۲)

امام ترمذی اس کے بارے میں فرماتے ہیں وموسیٰ بن مسعود ضعیف فی

الحديث (جامع ترمذی ص ۴) کہ یہ حدیث میں ضعیف ہے امام ابن فریم فرماتے

ہیں کہ اس سے احتجاج نہ کیا جائے امام ابو احمد حاکم فرماتے ہیں کہ یہ سہما رنزیہ

قوی نہیں ہے۔ امام ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں ضعیف ہے۔

امام حاکم محدث فرماتے ہیں کہ وہی ہے اور اس کا حافظہ کمزور ہے امام ساجی

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ محرف ہے۔ اور لقیں الحدیث ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس سے احتجاج کیا ہے۔ اور وہ کثیر الہم

ہے۔ محدثین کرام نے اس میں کلام کیا ہے۔ امام احمد امام ابو حاتم اور امام

ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ خطا کا رہے (تہذیب التہذیب ص ۳۷۱)

اب آپ ہی فرمائی کہ جب روایت کے ایسے راوی ہوں وہ کیسے قابل احتجاج

ہو سکتی ہے۔ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا رجال ثقاٹ کہنا کہاں تک

درست ہے یہ آپ خود ہی اندازہ فرمائی ہم نے تو حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہما والی روایت :-

عن حمید عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یؤتی

اذا دخل فی الصلوۃ واذا رکع

رفع الیدین کرتے تھے جب نماز میں داخل

ہوتے اور جب رکوع کرتے۔ (ابن ماجہ ص ۶۲)

(جواب) اس روایت میں ایک راوی حمید الطویل ہے جو کہ سخت قسم کا مدلس ہے۔

اور یہ روایت اس نے عفتہ سے بیان کی ہے اور پیچھے گزر چکا ہے مدلس کا عفتہ قابل قبول نہیں ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ثقۃ مدلس

(تقریباً ص ۸۴) اور مولوی عبدالنواب ملتانی غیر مقلد لکھتے ہیں (ثقت) فیہ ضعف و اختلط بالآخر (حاشیہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹) (جواب) یہ روایت مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ پر

موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنا خطا ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں لم یروہ عن حمید مرفوعاً غیر حمید سے سوائے عبدالوکب کے کسی نے غیر عبدالوہاب، والصواب بھی اس کو مرفوع بیان نہیں کیا حتیٰ یہ ہے من فعل انس (سنن دارقطنی ص ۲۹) کہ یہ حضرت انس پر موقوف ہے (یعنی مملوۃ لکنان) یہ حضرت انس کا فعل ہے

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

واما حدیث انس بن مالک فہما | اور حضرت انس رضی اللہ عنہ اوال حدیث
یرعون انما خطا وانما لم یروہا | محدثین کے خیال میں یہ روایت غلط ہے اور
احدا الا عبدالوہاب الثقفی | اس کو کسی نے بھی مرفوع بیان نہیں کیا مگر
خاصۃ والحفاظ یوقفونہ علی | عبدالوکب الثقفی کے اور دیگر حفاظ کرام
انس۔ (شرح معانی الآثار ص ۱۱۱) | اسے حضرت انس پر موقوف بیان کرتے ہیں

اور پھر ابن ماجہ کی اس روایت کے سوا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تمام مرفوع موقوف روایات میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے سنن دارقطنی میں یہ حدیث اس طرح ہے۔

عن انس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه | حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ
اذا دخل فی الصلوۃ واذا رکع واذا | فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز
میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے جب

رفع واسما من الركوع واذا سجد | ركوع سے سر اقدس اٹھانے اور پھر جب سجدہ کرتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔
(دارقطنی ص ۲۹)

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے۔

عن حمید عن انس ان النبی | حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔
صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع | کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ
یدیہ فی الركوع والسجود۔ | میں رفع الیدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

یہ تو قطعی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث کی بات (اگر اس کو مرفوع مان لیا جائے تو) اور اب میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کا اپنا عمل۔

حدثنا ابو بکر قال حدثنا وکیع | بسند مذکور حضرت انس رضی اللہ عنہ
عن حماد بن سلمة عن یحییٰ بن | دونوں سجدوں کے درمیان رفع الیدین
ابی اسحاق عن انس انہ کان | کیا کرتے تھے۔
یرفع یدیہ بین السجدتین۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴)

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع الیدین جیسی ثابتہ صحیحہ سنت کو کسی امام مجتہد کے پیچھے لگ کر چھوڑنا کہاں کی دانائی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہم نے تو کسی غیر منسوخہ ثابتہ صحیحہ سنت کو نہیں چھوڑا لیکن آپے کس امام کے پیچھے لگ کر سجدوں میں رفع الیدین کی سنت کو چھوڑ دیا ہے۔ یا تو سجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرو اور یا پھر عند الركوع اور بعد الركوع والے رفع الیدین کو بھی چھوڑ دو۔ تاکہ افتواً لمنون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض کے مصداق نہ ٹھہر دیر عجیب منطبق ہے کہ یہ احادیث کو پیش کر کے غیر مقلدین ہم کو تو دعوت دیتے ہیں عمل کرنے کی خود اس پر عمل

ہنسی کرتے۔ مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد لکھتے ہیں۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ اور جو دے تم کو رسولؐ پس پکڑ لو اس کو؛ حضورؐ انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائی حکم اَقِمُوا الصَّلَاةَ پر عمل کر کے نماز کی صورت اور ہیئت ہم کو دی اور فرمایا صَلُّوا کَمَا سَأَلْتُمُونِی اَصْحٰیؑ پڑھو نماز جس طرح میں نے پڑھی ہے اس کا مطلب ہے کہ شروع سے آخر تک یعنی تکبیر اولیٰ سے سلام پھیرنے تک پوری کی پوری نماز حضورؐ کی طرح پڑھنی چاہیے ہر سر حرکت پاک اپنائی اور عمل میں لانی چاہیے امت میں سے کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ رحمت عالمؐ کے صحیح سند سے ثابت شدہ طریقے میں سے کچھ لے اور کچھ دانستہ چھوڑ دے یا ان پر قدغن لگا دے ایسا کرنے کے خیال سے بھی لرز جانا چاہیئے۔

حضرت رحمت عالمؐ اللہ کے رسولؐ ہیں۔ وما ینطق عن الہوی۔ ان ہوا لا دہیٰ یوحیٰ۔ وہ اللہ کی مرضی سے بولتے ہیں۔ اپنی خواہش سے نہیں پھر آپ جو نسخہ اپنی مریض امت کے لئے تجویز کرتے ہیں وہ وحی سے ہی کرتے ہیں امت میں سے اگر کوئی شخص آپ کے مرکب نسخہ میں سے کچھ حقہ کاٹ دے اور باقی کا استعمال کرے تو وہ ایمان کی شفا کہاں تک پائے گا اور اس کی یہ جبرأت کیا کہلائے گی؟ (صلوة الرسولؐ ۲۳۹، ۲۴۰ از مولوی محمد صادق سیالکوٹی) تو اب ہم کہتے ہیں کہ جب آپ کے نزدیک یہ احادیث صحیح سند کے ثابت ہیں تو پھر آپ کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت شدہ طریقے سے کچھ لے لو اور کچھ دانستہ لور پر چھوڑ دیا اس پر قدغن لگا دو کیا تم امت میں شامل نہیں ہو اگر ہو تو آپ کو یہ کس نے حق دیا ہے کہ رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع تو کرو اور اس کو سنت مکرہ (خود ساختہ)

بھی کہو اور سجدوں میں رفع الیدین کو ترک کر دو تکبیر اول سے لے کر سلام
پھرنے تک حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی کیوں نہیں نماز پڑھتے۔ ایسا کرنے
سے آپ لرز کیوں نہیں جلتے اور اگر آپ امت میں شامل نہیں ہیں (اور ہے
بھی شاید ایسا ہی) کیونکہ آپ کے کہنے کے بموجب امتی کو حق حاصل نہیں
کہ وہ کچھ لے لے اور کچھ چھوڑ دے اور آپ نے تو کچھ لے لے لیا (قل
الرکوع و بعد الرکوع) اور کچھ چھوڑ دیا (بین السجدتین) تو آپ خود ہی امت
سے خارج ہو گئے) تو خواہ مخواہ کیوں امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں افتراق تو
انتہا رہیں رہے ہو خود ہی تو آپ مرکب نسخہ سے کچھ جھجکاٹ رہے ہو اور
باقی کا استعمال کر رہے ہو تو آپ ایمان کی شفا کہاں تک پاویں گے اور آپ کی
یہ جہارت کیا کہلائے گی؟ جواب دو۔ جواب دو۔ جواب دو۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی موسیٰ الاشعری قال سئل	حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے
امریکے صلی اللہ علیہ وسلم	روایت ہے آپ فرماتے ہیں کیا میں آپ کو
علیہ وسلم؟ فکبر ورفع یدیه ثم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ
کبر ورفع یدیه ثم قال سمع اللہ	کہ نہ دکھاؤں تو آپ نے تکبیر کہی اور رفع
لمن حمده ثم رفع یدیه ثم قال	الیدین کیا پھر تکبیر کہی اور رفع الیدین کیا پھر
هلکن افا صتعوا ولا یرفع ین	سمع اللہ لمن حمده کہا اور رفع الیدین کیا اور
السجدتین (دارقطنی ص ۲۱۲)	کہا کہ اس طرح کیا کرو راوی کہتا ہے کہ آپ نے
	سجدوں میں رفع الیدین نہیں کیا۔

جواب :- اس حدیث کی سند میں ایک راوی حماد بن سلمہ ہے جو کہ مشکم فیہ ہے
اس کو اگرچہ بعض علما نے ثقہ کہا ہے لیکن اس کا حافظ خراب ہو گیا تھا۔

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وتصريح حفظه يا خمسة
(تقریب التقریب ص ۸۲)

کہ آخری عمر میں اس کا حافظہ متغیر (خراپ) ہو گیا تھا۔

اور اس حدیث میں رفع الیدین عند الركوع ولید الركوع کا بیان کرنا ہی راوی کی غلطی ہے کیونکہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے دوسری جو روایت ہے جس میں یہ راوی نہیں ہے اس میں رکوع کے وقت صرف تکبیر کا لفظ ہے۔ رفع الیدین کا نہیں ہے۔

(جواب ۱۲) اور پھر یہ روایت موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنے میں بہت اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
رفعنا هذان عن حماد ووقف | یعنی اس کو حماد سے مرفوع عرف ان دونوں غیر ہما عنہما (دارقطنی ص ۲۹۲) یعنی زید بن حباب اور نضر بن شہیل نے بیان کیا، انکے علاوہ تمام محدثین اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

اور امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔
در رواة ابن المبارک عن حماد | حضرت عبد اللہ بن مبارک نے حماد بن بن سلمہ سے روایت کیا ہے۔
النفیق المقتنى على دارقطنی ص ۲۹۲ | از مولوی شمس الحق عظیم آبادی غیر منقولہ۔
تو اس سے ثابت ہو کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور اس میں بھی حماد بن سلمہ متکلم فیہ راوی موجود ہے اس لئے یہ حدیث بھی ضعیف ہے اور ناقابلِ احتجاج ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت

قال ابوبکر صلیت خلف رسول اللہ علیہ وسلم وکان یرفع یدیه اذا فتحت الصلوة واذا رکع واذا رفع من الركوع رواه ثقات (المختصر سنن الکبری ص ۷۳)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ جب نماز شروع کرتے جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(جواب) اس حدیث کی سند میں کسی فراہیاں ہیں نہ اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل سلمیٰ متکلم فیہ ہے نہ محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت ابن ابی حاتم ضعیف قرار دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۳۵) اور امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں محدثین نے کلام کیا ہے (بجوابہ نور الفرقین ص ۵۸) اور محمد بن فضل السدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا

حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

محمد بن الفضل السدوسی ابوالفضل البصری لقبہ عامر ثقة ثبت کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ تقریب التہذیب ص ۳۱۵

ابو حاتم کہتے ہیں آخر عمر میں عامر کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۵)

وقال ابن حبان تغیر حتی کان لا یدری ما یحدث بہ فوقع فی (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۵)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان

حدیثہا المناکیر فیجب التنبہ
عن حدیثہا فیما رواہ المتفرین
فاذا لم یعلم هذا ترک الکمل
ولا یحتج بشئ منہا الخ

کرنا تو اس کو فہم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا
ہے اس وجہ سے اس کی حدیث میں منکر
بانتی آگئی پس اس کی حدیث سے گریز
کرنا ضروری ہے ایسی حدیث جو اس سے
متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا
علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث منروک
قرار دی جائیں گی اور اس کی کسی ایک حدیث
سے بھی احتیاج نہیں کیا جائے گا۔

تہذیب التہذیب ص ۳۰۵
۹-۱۰

اور محمد بن اسماعیل سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن فضل سعدی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف
کے بعد ہی سنا ہے اس لئے یہ روایت یقیناً منروک ٹھہرے گی اور ہم پھر بھیجے
صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ثابت کر کے ہیں کہ
حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفع الیدین صرف
تکبیر انتحار کے ساتھ کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے اور آپ سے ترک رفع
الیدین کے سوا کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی بعض حضرات نے رفع الیدین ثابت
کرنے کا کام کوشش کی ہے حالانکہ آپؓ کسی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین کے
ثبوت میں ایک لفظ بھی ثابت نہیں ہے اور صحیح سند کے ساتھ آپؓ کا ترک رفع
الیدین ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

اعتراض :- حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جزیوں میں لکھا ہے الذین
نقل عنهم روایۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر و عمر و عثمان و

علی وغیرہم۔ یہ ایک ایسی سنت ہے۔ جس کو خلفائے راشدین (ابوبکر۔ عمر۔ عثمان
علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین ص ۱۷۲ خالد گر جاکھی)
(جواب) ان چاروں حضرات سے کسی ایک بھی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین
ثابت نہیں ہاں اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفع الیدین ضرور ثابت ہے
اور وہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کو نہ
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب
کان اذا افتتخ الصلوة رفع رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے
یدینہما و اذا رکع و اذا رفع راسہ اور سجدوں میں رفع الیدین نہ کرتے
من الركوع وكان لا يفعل ذلك في اور اللہ سے ملتے دم تک آپ کی نماز یہی
السجود فمادایت تک صلوت ہی رہے (یعنی وفات تک)
حتی لقی اللہ تعالیٰ

صلوة الرسول ص ۲۳۲ جزء رفع الیدین از خالد گر جاکھی

مولوی خالد گر جاکھی نے جو اس حدیث کی سند پیش کی ہے اس میں دو راوی
متکلم فیہ ہیں بلکہ نہایت ہی ضعیف اور کذاب قسم کے راوی ہیں۔ پہلا راوی
عبد الرحمن بن قریش بعض محدثین اس کو وضع اور کذاب کہا ہے۔ علامہ ذہبی
فرماتے ہیں: اتھمہ السیلمانی بوضع الحديث (میزان الاعتدال ص ۱۱۲)
یعنی حضرت محدث سیلمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کو موضوع حدیث بنانے کے
ساتھ تھم کیا ہے اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری ہے اس کے
بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم ليس بالقوى و
قال يحيى كذاب يضع الحديث
وقال الحقيلى محدث بالبوائل
عن الثقات وقال الدارقطنى
وغیره۔ متروک
اور امام یحییٰ فرماتے ہیں کہ کذاب ہے اور
حدیث کو وضع کرتا ہے۔ امام عقیلی فرماتے
ہیں کہ یہ ثقہ راویوں سے باطل احادیث
روایت کرتا ہے اور امام دارقطنی اور دیگر
محدثین نے کہا ہے کہ یہ متروک الحدیث ہے۔
(میزان الاعتدال ص ۱۹۶)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

قارئین کو امر یہ اور اس جیسی دیگر احادیث وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو ہم سے
صحیحین اور متصل السند احادیث کا مطالعہ کرتے ٹھکے نہیں ہیں! اور خود اس جیسی
موضوع احادیث پیش کرنے سے بھی نہیں چوکتے

حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت

بعض ہٹ دھرم اور جاہل حضرات عشرہ مبشرہ سے بھی رفع الیدین کا اثبات
کرتے ہیں حالانکہ یہ ان حضرات پر بتانِ صریح ہے اور رفع الیدین کے اثبات میں
ان سے ایک لفظ بھی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے اور ہم کچھ صفحہ ۱ پر یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین سوائے تکبیر تحریر کے رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورہ کوثر نازل ہوئی تو اپنے جبریل
سے دریافت کیا کہ واخر سے کیا مراد ہے تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم

فرماتے ہیں کہ جب تو (تم) نماز شروع کرے (کرد) تو رفع الیدین کر (کرد) اور جب رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی ہماری نماز ہے اور ساتوں اسماءوں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے (جز رفع الیدین خالد گربہ جاکھی ص ۷۶)

جواب :- یہ حدیث بھی موضوع اور منکطرت ہے افسوس ہے نام نہاد اہل حدیثوں پر کہ ایسی روایات سے جن کا کوئی سراور سپر نہیں ہے قربانی جیسی عظیم سنت (بلکہ بعض واجبہ ہیں) کو مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ امام ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس آیت کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۱۱۲)

لیکن کیا کہا جائے ان عقل کے اندھوں کو جو ایک ایسے مسئلہ کو ثابت کرنے

کے لئے جس کے نہ کرنے سے دین میں کوئی حرج نہیں ہوتا، ایک ایسے مسئلہ کو مٹا رہے ہیں جو کہ مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ اور مسئلہ ہے اور جو سنت ابراہیمی ہے ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں پر کچھ ترس کھاؤ اور قربانی جیسی عبادت کو اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے نہ نکالو۔ اور مسلمانوں کو گمراہ نہ کر دو ہم نے مختصر طور پر غیر مقلدین جن احادیث سے رفع الیدین پر استدلال کرتے ہیں ان کے جوابات دے دیئے ہیں ہمارے نزدیک جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے رفع الیدین منسوخ ہے کیونکہ خشوع و خضوع اور سکون فی الصلوٰۃ کے خلاف ہے حضرت امام سیفی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن الکبریٰ میں ایک باب باندھا ہے

باب الخشوع فی الصلوٰۃ

قال اللہ جل ثناہ قد اقم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم خاشعون (پ ۱۔ س مومنون) یعنی دونوں جہاںوں میں وہ مومنین فلاح پاگئے باراد ہوئے وہ مومن جو اپنی نمازیں خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔

اور پھر اس باب کے نیچے یہ حدیث لائے ہیں۔

اخبرنا ابو القاسم بن ابی ہاشم (بسنہ مذکور) حضرت جابر بن سمرہ
العلوی و ابوبکر بن الحسن القاضی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے
قال ثنا ابو جعفر بن حیم ثنا فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
ابراہیم بن عبد اللہ انباء و کعب (مسجد میں) داخل ہوئے (یعنی ہماری
عن الامام عن المسیب طرف مسجد میں آئے اور ہم نماز پڑھ رہے
بن رافع عن نعيم بن طرفة تھے۔ اور نماز میں رفع الیدین
عن جابر بن سمرہ الخ. و اخبرنا کر رہے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ
ابو عبد اللہ الحافظ ثنا احمد علیہ وسلم نے بطور تعجب فرمایا
بن جعفر ثنا عبد اللہ بن احمد بن مجھے کیا ہے کہ میں تجھے نماز میں
حسن حدیثی ابی ثنا و کعب فذکر اپنے ہاتھ اٹھاتے دیکھ رہا ہوں
باسنادہ قال دخل علينا رسول جیسے سرکش گھوڑے دو ہیں اٹھاتے
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نحن ہیں نماز میں سکون سے رہو۔
رافعی ابی دینار فی الصلوۃ۔ فقال

(سنن الکبریٰ ۲۸/۲)

مالی امر اکرم رافعی ابی دیکم کانہما
اذنا بخیل شمس اسکنوا فی الصلوۃ

تو اس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین بار بار کرنا سکون فی الصلوۃ کے
خلاف ہے اور جس آیت کی تفسیر میں امام بیہقی نے یہ احادیث پیش کی ہیں۔
اس آیت کی تفسیر حمیر الامت مفسر قرآن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
نے فرمایا ہے۔ قد افلم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم خاشعون
(الذین ہم فی صلاتہم خاشعون) متعینون متواضعون لا

یلتفتون یسبتا ولا شملا
ولا یرفعون ایدیہم فی الصلوۃ

عاجزی اور انکساری کرنے والے جو کہ
دایرہ بائیں نہیں دیکھتے اور نہ ہی نماز
میں رفع الیدین کرتے ہیں (یعنی وہ لوگ

تفسیر ابن عباس حاشی علی درمنثور
۳۲۲، ۳۲۳ مضموع بیروت
۳-۲

فلاح پاکٹ بکٹے گئے جو نماز میں رفع الیدین
نہیں کرتے

حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بقول
حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں رفع الیدین کو پسند نہیں کیا۔ اور
اس کو سکون فی الصلوۃ کے منافی قرار دیا اور اسے گھوڑوں کی دُموں کے
ساتھ تشبیہ دی۔

اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ خدا تعالیٰ نے نماز میں رفع الیدین
کو خشوع و خضوع کے منافی قرار دیا اور نماز میں رفع الیدین نہ کرنے والوں کو
بخشش کی خوشخبری دی اب جو چاہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی پسند کی نماز پڑھے اور جو چاہے رفع الیدین کر کے اللہ اور اللہ کے رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کے احکامات و احکامات کے نماز میں رفع الیدین کرے اور نماز کے سکون
اور خشوع و خضوع کو برباد کرے۔

الحاصل یہ کہ سوائے تکبیر و تہمید کے باقی تمام مواضع پر رفع الیدین سنت نہیں
ہے بلکہ منسوخ ہے اور نماز میں خشوع و خضوع کے خلاف ہے اور تقریباً تمام صحابہ
کرام جو کہ پہلے پہل رفع الیدین کرتے تھے بعد میں تمام نے چھوڑ دیا تھا و الحمد للہ
رب العالمین والصلوۃ والسلام علی نبی الامی علی آلہ واصحابہ اجمعین

محمد عباس رضوی۔

ساکن کھنڈرے ڈاکخانہ دہلی تحصیل و ضلع گوجرانوالہ

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام
 گنبد خضریٰ کی ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں کو سلام
 والہانہ جو طواف روضہ اقدس کریں
 مست و بیخود وجد میں آتی ہواؤں کو سلام
 شہر بطحا کے در و دیوار پر لاکھوں درود
 زیر سایہ رہنے والوں کی صداؤں کو سلام
 جو مدینے کے گلی کوچوں میں دیتے ہیں صدا
 تا قیامت ان فقیروں اور گداؤں کو سلام
 مانگتے ہیں جو وہاں شاہ و گدا بے امتیاز
 دل کی ہر دھڑکن میں شامل ان دعاؤں کو سلام
 اے ظہورتی خوش نصیبی لے گئی جن کو حجاز
 ان کے اشکوں اور ان کی التجاؤں کو سلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

ذکر الہی و نعت نبی ﷺ مسائل تصوف و شریعت
اور اوراد و وظائف پر مشتمل ایمان افروز مجموعہ

روحانی حقائق

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحان پیر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۶۴ ہدیہ ۳۰ روپے

نکاتہ اذ اور رضا نے مصطفیٰ چوک دار السلاف گوجرانوالہ

0092-55
4217986

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

فراہین قرآن کریم ارشادات نبی کریم ﷺ
اقوال بزرگان دین پر مشتمل ناقابل تردید دلائل کا بہترین مجموعہ

براہین صادق

علامہ عظیمیہ اور عاشقانِ رسول کے لئے ایمانِ افریقہ
علمی و تحقیقی مسائل کا قیمتی ذخیرہ

از افادات مبارکہ:

پاسبانِ مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالمِ باعمل حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحان پیر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۵۹۲ ہدیہ ۳۰ روپے

دین سے غافل اور بے عمل لوگوں کے لئے پیغام صادق

مُسمیٰ بہ دعوتِ عمل

اسلامی معلومات کا خزانہ روزمرہ کے مسائل پر مشتمل
انسانی زندگی میں محمدی انقلاب برپا کرنے والی بہترین کتاب

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو ذر محمد رضا دق
علامہ الحانچ پیر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۲۳۲: ۱۵۰ روپے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالصَّلَاةُ وَالصَّلَاةُ



کے لئے نازل ہوئے ہیں یہاں تک کہ ان کے لئے ہیں

توحید نورانیت مصطفیٰ ﷺ، مثل بشر، میلاد مصطفیٰ ﷺ، علم غیب، حاضر و ناظر، اختیارات مصطفیٰ ﷺ، حیات النبی ﷺ، شفاعت مصطفیٰ ﷺ، ندائے یار رسول اللہ ﷺ، درود و سلام، نماز کے ضروری مسائل، بعد نماز بلند آواز سے ذکر کرنا، فاتحہ خلف الامام، رفع یدین کی ممانعت، بیس رکعت تراویح، ایصال ثواب، گیارہویں ختم کا ثبوت، غیر اللہ سے مدد مانگنا، شرک کیا ہے؟ بدعت کیا ہے؟ عقائد و مسائل مثل، بہترین کتاب

عقائد اہل سنت

قرآن و حدیث کی روشنی میں

پاسبان مسلک رضا
فیض الیاف، اہل سنت و جماعت، دارالعلوم اسلامیہ پاکستان
ماہر قوم
علامہ پیر مفتی
ابوداؤد
صاحب
قاضی
رضوی
معاذ رضا، مصطفیٰ ﷺ

ملنے کا پتہ
ادارہ رضائے مصطفیٰ
058 4217986
0333-8159523
چوک دارالسلام، روبرو بازار

نیازی قادی
ابوالحسن محمد حبیب الرحمان رضوی

صفحات 64 ہدیہ 30 روپے

قابل مطالعہ بہترین کتابیں آپ کے علمی ذوق کے عین مطابق

میلا د محبوب کبریا

خلافت نو محمدی ﷺ، اولیت مصطفیٰ ﷺ، یشاق انبیاء، بشارات آمد مصطفیٰ ﷺ، کتب سابقہ میں حضور کے اوصاف، نسب پاک سید لولاک، حضور پاک کے اجداد و کرام، حسن مصطفیٰ ﷺ، نورانیت مصطفیٰ ﷺ، بچپن مصطفیٰ ﷺ، میلا د انہی ائمہ و محدثین کی نظر میں اور دیگر مسائل پر مثل بہترین کتاب

ہم میلا د
کیوں مناتے ہیں؟
اعمال
حسنہ
عقائد اسلامیت
قرآن و حدیث کی روشنی میں

روحانی حقائق
ذکر الہی، نعت مصطفیٰ، مسائل تصوف و شریعت
شہرہ قادریہ، اوراد و وظائف پر مشتمل بہترین کتاب

دعوتِ عمل
ایضاً: نور محمدی صلاقی
اسلامی تعلیمات کا گہرا مطالعہ کے ساتھ کثیر
نویسہ کی روشنی میں صلاقی پر مشتمل بہترین کتاب

برائین صادق
ایضاً: محضاق
ایضاً: نور محمدی صلاقی
ایضاً: نور محمدی صلاقی

عظمتِ اہل بیت
بے شش آقا کی بے شش اہل بیت
اہل بیت کے فضائل و کمالات
متا صوفیہ اور اہل بیت کی روشنی میں

روحانی خزانے
شہرہ قادریہ اور دیگر خیر و برکت
کے وظائف پر مشتمل بہترین کتاب
آدابِ مرشد
آدابِ طریقت اور مرید کی روحانی
تربیت پر مشتمل بہترین کتاب

فضائلِ رمضان
قرآن و حدیث کی روشنی میں
رمضان مہارک کی فضیلت پر قرآنی آیات
اور احادیث مہارک پر مشتمل بہترین کتاب

فیضانِ الحرمین
کی وادی فضیلت، نورانی سرزمین، قدس مقدس، حبشہ
مکہ و مدینہ کی روشنی میں بہترین کتاب

تحفة
النساء
بہترین کتابوں کی روشنی میں
نور محمدی صلاقی کی روشنی میں
نور محمدی صلاقی کی روشنی میں

مقامِ والدین
قرآن و حدیث کی روشنی میں
اولاد کی بہترین تربیت
کے لئے نایاب کتاب

نور محمدی صلاقی
100
نور محمدی صلاقی
نور محمدی صلاقی

نماز نبوی
نور محمدی صلاقی
نور محمدی صلاقی